

صَلَاةُ السَّابِغِ ٧٥٧

تصنيف

علامہ عبدالحی لکھنوی

مکتبہ

منار اسلام
حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی صاحب

ترتیب و اضافہ

غلام نواز اسلام آبادی محلات سرگودھا



بسم الله الرحمن الرحيم

علامہ عبدالحی لکھنوی کی کتاب،

الاثار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة،

۷

صلاة التسبیح،

مترجم

کاترجمہ،

محدث وقت، مناظر اسلام، حضرت علامہ مولانا

محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی

تخریج و اضافہ،

خادم مناظر اسلام،

قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

خطیب جامع مسجد نوصدیق اکبر ٹاؤن (دھلے) گوجرانولہ

مکتبہ قادریہ چوک میلاد مصطفیٰ سرکل روڈ گوجرانوالہ فون: 237699

چوک میلاد مصطفیٰ گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

صلوات اللہ علیہ

نام کتاب

علامہ عبدالحی لکھنوی

مصنف

محدث وقت، مناظر اسلام حضرت علامہ

مترجم

مولانا محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی

خادم مناظر اسلام قاری

تخریج و اضافہ

محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

کمپوزنگ: قادری کمپوزنگ سنٹر سرکلر روڈ میلاد مصطفیٰ چوک

گوجرانوالہ فون نمبر: 0431-237699

اکتوبر ۲۰۰۳ء

تاریخ اشاعت

۳۰ روپے

قیمت

ملنے کے پتے

مکتبہ المدینہ مین بازار حافظ آباد، مکتبہ جمال کرم لاہور، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور

ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور، فرید بک شال لاہور، شبیر برادرز لاہور

مکتبہ قادریہ سرکلر روڈ گوجرانوالہ، مکتبہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ،

فیضان مدینہ پبلی کیشنز کاموٹی،

۱	حدیث نمبر ۱	۷	۱۷	حدیث حضرت جعفر بن ابی طالب	۳۹
۲	تخریج حدیث	۹	۱۸	حدیث حضرت عبداللہ بن جعفر	۴۰
۳	رواۃ حدیث	۹	۱۹	حدیث حضرت ام سلمہ	۴۱
۴	نماز صلاۃ التسبیح کی احادیث کی تصحیح و	۲۰	۲۰	حدیث الانصاری	۴۱
۵	تحسین کرنے والے آئمہ و علماء	۱۰	۲۱	حدیث حضرت عبداللہ بن عمر	۴۵
۵	وہ آئمہ و علماء جنہوں نے اس پر مستقل	۲۲	۲۲	صلوات اللہ علیہ پڑھنے کا طریقہ	۴۷
۶	رسائل و اجزاء لکھے	۱۶	۲۳	حدیث حضرت انس	۵۳
۶	حدیث نمبر ۲	۱۹	۲۴	امام ابن حجر اور نووی کا تناقض	۵۶
۷	تخریج حدیث	۲۱	۲۵	ابن تیمیہ کا رد	۵۷
۸	رواۃ حدیث	۲۱	۲۶	مجدالدین فیروز آبادی کا رد	۶۰
۹	حدیث نمبر ۳	۲۳	۲۷	شوکانی کا رد	۶۰
۱۰	حدیث حضرت عبداللہ بن عباس	۳۱	۲۸	امام نووی کے کلام کا جواب	۶۲
۱۱	حدیث حضرت فضل بن عباس	۳۳	۲۹	فائدہ و طریقہ	۶۵
۱۲	حدیث حضرت عباس	۳۴	۳۰	مسائل شتی	۶۶
۱۳	حدیث حضرت عبداللہ بن عمرو	۳۵	۳۱	امام علاء الدین الحنفی فرماتے ہیں	۶۶
۱۴	حدیث حضرت عبداللہ بن عمر	۳۷	۳۲	امام ابن عابدین الشامی فرماتے ہیں	۶۷
۱۵	حدیث حضرت ابورافع	۳۷	۳۳	کون کون سی سورتیں پڑھی جائیں	۶۸
۱۶	حدیث حضرت علی المرتضیٰ	۳۸	۳۴	مسائل سہو ۶۹ تسبیحات کا شمار	۷۰

کیا ہاتھ پاؤں چومنا شرک و حرام ہے؟ امام ابن المقری کی تقبیل الید اور ابن

الاعرابی کی تقبیل والمعانقہ والمصافحہ کی شرح، از قلم خادم مناظر اسلام، قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی،

مقدمہ

مہمسلا و حامدا و محمدان حضرت علامہ محمد چمن زمان عطاری صاحب [مصلیٰ و مسلما محمد ﷺ]
حق کی مخالفت کرنے والے لوگ تقریباً ہر دور میں موجود رہے ہیں اگرچہ سب کی اغراض تو
ایک نہیں رہیں مثلاً کسی نے اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کے باعث حق کا خلاف کیا اور کسی نے
سوئے فہم کے باعث، کوئی دلیل میں اشتباہ کی وجہ سے مختلف ہوا تو کوئی کسی اور امر کے
باعث، لیکن ہر دور میں سب سے زیادہ قابل مذمت جو لوگ ہوئے ہیں وہ وہ ہیں کہ جنہوں
نے فقط حسد و عناد اور بغض و عناد اور بغض و عناد کے باعث حق کا خلاف کیا، اہل حق کے
ساتھ معارضہ کیا اور درحقیقت وہ اس امر میں اپنے شیطان لعین کی اتباع کا حق ادا کرتے
رہے ہیں کیونکہ شیطان کا اللہ جل و علا کے حکم کی نافرمانی کرنا حسد اور تکبر کے باعث ہی تھا
علاوہ اس کے زمین پر پہلے گناہ کا باعث بھی حسد ہی بنا جس وقت قابیل نے ہابیل کی مخالفت
کی اور اس کو قتل کیا تو اس کا سبب حسد ہی تھا اور یونہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ اہل
کتاب کی مخالفت کا باعث بھی حسد ہی ہے جیسا کہ قرآن نے اسے بیان کیا فرمایا ہے،
و اکثر من اهل الکتاب لو یردوکم من بعد ایمانکم کفار احدا۔۔ الخ

الحاصل یہ بات ثابت ہو چکی کہ اہل حق کے مخالفین سے وہ لوگ بھی ہوئے ہیں کہ جنکے خلاف
کی بنیاد فقط حسد ہی ہے اور حسد کی برائی اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے ظاہر ہے،

من شر حاسدا اذا حاسد، کیونکہ من شر کے عموم میں اگرچہ حسد آچکا تھا لیکن ثانیاً اسے تخصیص
کے ساتھ ذکر کرنا اسکے غایت درجہ قبیح پر دال ہے۔ تو یہاں پر آکر یہ بات واضح ہو چکی کہ حق کی

مخالفت اگرچہ ہر حال میں مذموم ہے مگر جب کہ اس مخالفت کا باعث حسد ہو، عناد، بغض
و عداوت ہو تو یہ مخالفت یقیناً نہایت درجہ قابل مذمت ہے۔ اور زیر نظر کتاب میں بھی اسی بات
کا بیان ہے کہ آج کے دور میں صلاۃ التسلیم کے مخالفین کے خلاف کی بنیاد فقط حسد و عناد ہے
۔ کیونکہ صلاۃ التسلیم عبادت ہے اور تقرب الی اللہ کا ذریعہ ہے اور انسان کی تخلیق میں حکمت بھی
یہی ہے پھر بھلا کسی عبادت کے معاملہ میں کسی کو کیا خلاف ہو سکتا ہے سوائے عناد و حسد کے
۔ کہ معاند و حاسد کی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا کرنے کے لیے کافی ہے۔ یہاں ایک
بات کی وضاحت نہایت ضروری سمجھتا ہوں کہ اگرچہ صلاۃ التسلیم والی روایات میں محدث ابن
جوزی رحمہ اللہ کا مسلک بھی وضع والا ہے لیکن وہاں یہ بات واضح ہے کہ ایک تو انہیں راوی کے
بارے میں اشتباہ ہو گیا اور دوسرا یہ کہ ہو سکتا ہے کہ انہیں اس راوی جس کو انہوں نے مچھول کہا
ہے کی توثیق نہ ملی ہو یا کوئی اور بہترین محمل۔ لیکن آج کے معاندین جو حق کے غایت درجہ
وضوح کے بعد بھی موضوع، موضوع کی رٹ لگائے جا رہے ہیں ان کے بارے میں ہم یہ
کہنے پر مجبور ہیں کہ انکے اختلاف کی بنیاد فقط حسد و عناد ہے اور کچھ نہیں۔ ورنہ جب محدث
ابن جوزی کے وضع والے قول کی علمائے امت کے جم غفیر نے تردید کی اور حدیث صلاۃ التسلیم
کو صحیح یا حسن مانا اور جو بعض نے اسے ضعیف کہا تھا اس کا بھی جواب دیا جیسا کہ آگے آپ
مطالعہ فرمائیں گے تو چاہیے تھا کہ، من شذ۔۔ الخ کی وعید سے ڈر کر اور، ید اللہ علی
الجماعۃ، کے مقتضیاً پر عمل کر کے وضع والی رٹ کو ختم کر دیا جاتا اور حدیث صلاۃ التسلیم کے حسن یا
صحت کو قبول کر لیا جاتا مگر؛ کیا کیجیے اس حسد بھرے دل کا؟ بہر حال زیر نظر کتاب علامہ عبد
الحی لکھنویؒ کی کتاب: الآثار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة: کے آخری جز (تذنیب) کا ترجمہ

ہے اور ساتھ مفید زیادات بھی ہیں، مقصود اس سے فقط اظہار حق ہے

قارئین سے التماس ہے کہ منصف مزاجی سے اور جانب داری کی عینک اتار کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں اور اپنی دعاؤں میں مناظر اسلام محدث وقت، حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی مدظلہ العالی کہ جنگی نگاہ لطف کا یہ حاصل ہے اور تلمیذ رشید مولانا قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی صاحب کہ جن کی محنتوں کا یہ ثمر ہے اور انہوں نے مزید اضافہ جات و تخریج سے اس کو اور جامع بنادیا ہے اور مجھ کثیر السیات کو بھی یاد رکھیں اللہ جل و علا اپنے حبیب کریم ﷺ کی جاہ و مرتبت کے طفیل سب کو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے اور ہمیں راہ حق پر گامزن رہنے کی توفیق بخشے، آمین بحرمۃ سید المرسلین ﷺ

محمد چمن زمان عطاری غفرلہ الباری
مدرس جامعہ رضویہ احسن القرآن دینہ ضلع جہلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم
اس مقام پر ہم نماز تسبیح کے بارے میں کلام کرتے ہیں کیونکہ اس کی فضیلت میں احادیث صحیحہ و حسن ثابت ہیں اور اس کو بہت بڑے علماء کے گروہ نے بیان کیا ہے اور یہ دیگر نمازوں کے مشابہہ ہے،
لیکن کچھ متقدمین پر اس کا معاملہ متشابہہ ہو گیا اور انہوں نے گمان کیا کہ اس نماز کے بارے میں مروی احادیث موضوعات ہیں اور ان احادیث کو موضوع کہنے والوں میں علامہ ابن جوزی اور ابن تیمیہ اور ان کے مقلدین ہمارے ہم عصر ہیں،
اور ان مقلدین کا گمان فاسد ہے کہ ابن تیمیہ کے اقوال آسمان سے نازل وحی کی طرح ہیں حالانکہ علماء نے براہین و بینات کے ساتھ ان کا رد کیا ہے اور انہوں نے بے شمار دلائل پیش کیے ہیں کہ یہ نماز نفل نمازوں میں سے سب سے فائز و رائج ہے اور اس کو بڑی فضیلت حاصل ہے،

احادیث مبارکہ

امام دارقطنی نے اپنی سند کے ساتھ موسیٰ بن عبدالعزیز سے روایت کی انہوں نے حکم بن ابان سے اور وہ عکرمہ سے اور وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے چچا حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ سے فرمایا،
یا عماہ الا اعطیک الا امنحک الا اے چچا کیا میں تجھے عطا نہ کروں؟ کیا میں

احبوك الا افعل بك عشر خصال تجھے عطیہ نہ دوں؟ کیا میں تیرے لیے پسند نہ
 اذا انت فعلت ذلك غفر الله کروں؟ کیا میں تجھے خبر نہ دوں؟ کیا دس
 ذنبك اوله و اخره قد يممه و حدیثہ باتیں تیرے ساتھ نہ کروں؟ کہ جب تم انہیں
 خطاء و عمدہ صغیرہ و کبیرہ سرہ و کرو گے تو اللہ تعالیٰ تمہارے پہلے، آخر، قدیم
 علانیہ عشر خصال ان تصلى اربع و جدید، سہو و عمدہ، چھوٹے اور بڑے پوشیدہ
 ركعات تقراء فى كل ركعة فاتحة اور ظاہر تمام گناہ معاف فرمادے گا، یہ کہ چار
 الكتاب و سورة فاذا فرغت من ركعت اس طرح پڑھو کہ ہر رکعت میں فاتحہ اور
 القراءة فى اول ركعة وانت قائم قلت کوئی سورۃ پڑھو پھر جب پہلی رکعت کی قراءۃ
 سبحان الله والحمد لله ولا اله الا سے فارغ ہو تو کھڑے ہی پندرہ بار سبحان اللہ
 الله والله اكبر خمسة عشرة مرة و الحمد للہ۔۔۔ الخ پڑھو اور رکوع کرو تو اس میں
 تركع فتقولها عشرا ثم ترفع راسك دس بار تسبیح کہو پھر رکوع سے سر اٹھاؤ تو دس بار
 من الركوع فتقولها عشرا ثم تهوى تسبیح پڑھو پھر سجدہ کرو تو اس میں دس بار تسبیح کہو
 ساجدا فتقولها عشرا ثم ترفع پھر سجدہ سے اپنا سر اٹھاؤ تو دس بار تسبیح پڑھو پھر
 راسك من السجود فتقولها عشرا سجدہ کرو تو اس میں دس بار تسبیح پڑھو پھر سجدہ
 ثم تسجد فتقولها وعشرا ثم ترفع سے سر اٹھا کر دس بار تسبیح پڑھو اس طرح یہ ہر
 راسك فتقولها عشرا فذلك ركعت میں پچھتر بار ہو گئیں ایسے ہی چاروں
 خمس وسبعون فى كل ركعة تفعل ركعتوں میں کرو اگر تم ہر روز پڑھنے کی
 ذلك فى اربع ركعات الا استطعت استطاعت رکھو تو ہر روز پڑھو پھر اگر تم ایسا نہ کر

ان تصلیہا كل يوم مرة فان لم تفعل ان تسکو تو ہر جمعۃ المبارک کو پڑھو پھر اگر تم ایسا بھی
 ففى كل جمعة مرة فان لم تفعل ففى نہ کر سکو تو ہر ماہ میں ایک بار پڑھو پھر اگر تم ایسا
 كل شهر مرة فان لم تفعل ففى كل بھی نہ کر سکو تو ہر سال میں ایک مرتبہ پڑھو پھر
 سنة مرة فان لم تفعل ففى عمرک اگر تم ایسا بھی نہ کر سکو تو اپنی عمر میں ایک مرتبہ
 ضرور پڑھو،
 مرة،

تخریج حدیث

(اخرجه ابو داؤد فى السنن جلد ۱ صفحہ ۸۳ وابن ماجہ فى السنن صفحہ ۹۹، ط، پاکستان، وابو داؤد فى السنن صفحہ ۲۰۴ برقم
 ۱۳۹۷ وابن ماجہ فى السنن صفحہ ۲۰۵ برقم ۱۳۸، ط، دار ابن حزم بیروت، والطبرانی فى المعجم الکبیر جلد
 ۱۱ صفحہ ۲۳۳-۲۳۴ برقم ۱۱۶۲۲، وابن خزیمہ فى الصحیح جلد ۱ صفحہ ۱۲۱۶، وابن ابی الدنیا والخللی فی
 الاشاد کما فی التریج صفحہ ۴۰، وابو طاهر الخلیص والد قطنی فی صلاۃ التسبیح کما فی التریج صفحہ ۳۸-۳۹، والحسن بن
 علی المعمری فی عمل الیوم واللیلۃ کما فی اللالی، المصنوعۃ جلد ۲ صفحہ ۳۹، وابن الجوزی فی الموضوعات جلد ۲
 صفحہ ۱۴۳ وابن ناصر الدین فی التریج لصلۃ التسبیح صفحہ ۳۷، والحاکم فی المستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۱۸، والبیہقی فی
 السنن الکبری جلد ۳ صفحہ ۵۱-۵۲، والمزی فی تہذیب الکمال جلد ۱۸ صفحہ ۴۸۶)

رواۃ حدیث،

راوی نمبر ۱، عبد الرحمن بن بشر بن الحكم النیشابوری
 حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں، ثقہ، کہ ثقہ ہے (تقریب صفحہ ۳۵۸ ترجمہ نمبر ۳۸۱۰)
 اور حافظ ذہبی فرماتے ہیں، ثقہ صاحب حدیث، ثقہ صاحب حدیث ہیں (کاشف مع
 تقریب صفحہ ۳۵۸ ترجمہ نمبر ۳۸۱۰)

راوی نمبر ۲، موسیٰ بن عبد العزیز

حافظ ذہبی فرماتے ہیں، قال ابن معین والنسائی؛ ليس به باس، یعنی ابن معین اور نسائی نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے، (کاشف مع تقریب صفحہ ۶۱۸ ترجمہ ۶۹۸۸)

راوی نمبر ۳، حکم بن ابان

حافظ ذہبی فرماتے ہیں، ثقة صاحب سنة، یعنی صاحب سنت ثقہ ہے (کاشف مع تقریب صفحہ ۱۵۸ ترجمہ ۱۴۳۸)

راوی نمبر ۴، عکرمہ

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقة ثبت عالم بالتفسير، یعنی عالم بالتفسیر پختہ ثقہ ہیں (تقریب صفحہ ۴۳۷ ترجمہ ۴۶۷۳)

راوی نمبر ۵، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما،

نماز صلاة التسبیح کی احادیث کی تصحیح و

تحسین کرنے والے آئمہ و علماء

نمبر ۱، امام ابو موسیٰ المدینی،

ان کی تصحیح کو ابن ناصر الدین نے؛ الترجیح؛ میں صفحہ ۴۲ پر نقل کیا اور اسی طرح حافظ ابن حجر عسقلانی نے؛ الامالی؛ میں اور حافظ سیوطی نے؛ اللالی؛ میں جلد ۲ صفحہ ۴۲ پر ابن حجر عسقلانی سے نقل کیا

نمبر ۲، امام مسلم بن الحجاج،

ان کی تحسین کو امام منذری نے؛ الترغیب والترہیب جلد ۱ صفحہ ۴۶۸، اور امام سیوطی نے؛ اللالی؛ میں جلد ۲ صفحہ ۴۳ پر نقل کیا،

نمبر ۳، امام ابو داؤد،

ان کی تصحیح کو امام منذری نے؛ الترغیب والترہیب جلد ۱ صفحہ ۴۶۸، اور امام سیوطی نے؛ اللالی؛ میں جلد ۲ صفحہ ۳۹ پر نقل کیا،

نمبر ۴، امام ابو بکر الآجری،

ان کی تصحیح کو امام منذری نے؛ الترغیب والترہیب میں اور امام سیوطی نے؛ اللالی؛ جلد ۲ صفحہ ۴۳ میں نقل کیا ہے،

نمبر ۵، امام دارقطنی،

ان کی تصحیح کو امام ابن حجر عسقلانی نے؛ التلخیص الحبیر جلد ۲ صفحہ ۷ اور امام نووی نے؛ الاذکار میں صفحہ ۱۵۸ پر نقل کیا ہے،

نمبر ۶، امام حاکم،

آپ نے اس کو مستدرک میں جلد ۱ صفحہ ۳۱۸-۳۲۰ پر صحیح کہا ہے، اور کہا کہ اس کی صحت پر آئمہ کے عمل سے استدلال کیا گیا ہے جیسا کہ امام عبد اللہ بن مبارک،

نمبر ۷، امام ابو علی بن السکن،

ان کی تصحیح کو امام ابن حجر نے؛ التلخیص الحبیر میں جلد ۲ صفحہ ۷ پر نقل کیا

ہے،

نمبر ۸، امام الدیلمی،

ان کی تصحیح کو امام سیوطی نے اللالیء میں جلد ۲ صفحہ ۳۳ پر نقل کیا ہے،

نمبر ۹، امام ابو محمد عبد الرحیم المصری،

ان کی تصحیح کو امام منذری نے الترغیب والترہیب جلد ۱ صفحہ ۳۶۸ پر نقل کیا ہے،

نمبر ۱۰، الحافظ ابو الحسن المقدسی،

ان کی تصحیح کو امام منذری نے الترغیب والترہیب میں جلد ۱ صفحہ ۳۶۸ پر نقل کیا ہے،

نمبر ۱۱، امام ابن منذہ،

نمبر ۱۲، امام خطیب بغدادی،

نمبر ۱۳، ابو سعد السمعانی،

نمبر ۱۴، ابو الحسن بن المفضل،

نمبر ۱۵، امام منذری،

نمبر ۱۶، امام ابن الصلاح،

ان تمام کی تصحیح و تحسین کو امام سیوطی نے، اللالیء میں جلد ۲ صفحہ ۴۲-۴۳ پر نقل کیا ہے،

نمبر ۱۷، امام بیہقی،

آپ سے بھی اس کی تقویت ثابت ہے،

جیسا کہ امام منذری نے الترغیب والترہیب میں جلد ۱ صفحہ ۳۶۹ پر نقل کیا کہ آپ نے فرمایا کہ امام عبد اللہ بن المبارک یہ نماز پڑھا کرتے تھے اور کئی اولیاء و صالحین اس کو دوسرے اولیاء سے بیان کرتے تھے تو یہ اس حدیث مرفوع کی تقویت کیلئے ایک دلیل ہے،

نمبر ۱۸، امام نووی،

ان کی تحسین کیلئے، تہذیب الاسماء واللغات جلد ۳ صفحہ ۱۱۴۲ اور اللالیء جلد ۲ صفحہ ۴۳ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۱۹، امام تقی الدین السبکی،

ان کی تحسین کیلئے، الفتوحات الربانیة، جلد ۴ صفحہ ۱۳۱۹ اور شرح الاحیاء للزیبیدی جلد ۳ صفحہ ۴۸۱ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۲۰، امام الحافظ العلائی،

ان کی تصحیح و تحسین کیلئے، النقد الصحیح لما اعترض علیہ من حدیث المصابیح، صفحہ ۳۰ اور اللالیء جلد ۲ صفحہ ۴۴ ملاحظہ فرمائیں۔

نمبر ۲۱، سراج الدین البلقینی،

ان کی تصحیح کیلئے، اللالیء جلد ۲ صفحہ ۴۴ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۲۲، امام ابن حجر عسقلانی،

ان کی تحسین کو امام سیوطی نے امالیء الاذکار سے اللالیء جلد ۲ صفحہ ۳۹ پر نقل کیا ہے،
نمبر ۲۳، امام زرکشی، انکی تصحیح کو بھی امام سیوطی نے، اللالیء جلد ۲
صفحہ ۴۲ پر نقل کیا ہے،

نمبر ۲۴، حافظ الزبیدی، ان کی تصحیح کیلئے شرح الاحیاء جلد
۳ صفحہ ۳۷۲ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۲۵، امام سیوطی،

آپ سے بھی انکی تقویت ثابت ہے جیسا کہ، اللالیء جلد ۲ صفحہ ۳۸-۳۹ اور آپ نے
اس کی تصحیح پر ایک مستقل رسالہ بھی تصنیف فرمایا جیسا کہ آپ نے، اللالیء میں ذکر
کیا،

نمبر ۲۶، حافظ ابن حجر الہیتمی،

آپ کی تحسین کیلئے، الفتاویٰ الکبریٰ، جلد ۱ صفحہ ۱۹ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۲۷، ابو الحسن السندي،

آپ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث ثابت ہے، حاشیتہ علی ابن ماجہ جلد ۱
صفحہ ۴۲۰،

نمبر ۲۸، علامہ عبد الحی الکنہوی،

ان کی تصحیح و تحسین کیلئے الآثار المرفوعة، صفحہ ۱۴۳ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۲۹، علامہ محمد مبارک پوری،

ان کی تحسین کیلئے تحفة الاحوذی جلد ۱ صفحہ ۳۵۱، و مرعاة، جلد ۳ صفحہ ۲۵۳
ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۳۰، حافظ ابن ناصر الدین الدمشقی،

آپ سے بھی انکی تقویت ثابت ہے جیسا کہ آپ کی تصنیف، الترجیح لصلاة
التسبیح، سے ثابت ہے،

نمبر ۳۱، ناصر الدین الالبانی

اس کی تصحیح کیلئے تعلیقہ علی المشکاۃ، جلد ۱ صفحہ ۴۱۹ اور، صحیح
الجامع الصغیر، جلد ۶ صفحہ ۲۹۹ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۳۲، احمد محمد شاكر،

اس کی تحسین کیلئے، تعلیقہ علی سنن الترمذی، جلد ۲ صفحہ ۳۵۲ ملاحظہ
فرمائیں،

نمبر ۳۳، شعيب الارناؤوط،

اس کی تحسین کیلئے تعلیقہ علی شرح السنة، جلد ۲ صفحہ ۱۵۷ ملاحظہ فرمائیں،
نمبر ۳۴، عبد القادر الارناؤوط،

اس کی تصحیح کیلئے، تعلیقہ علی الاذکار صفحہ ۱۵۷-۱۵۸ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۳۵، نور الدین عتر،

اس سے بھی اس کی تقویت ثابت ہے اس کے لیے اس کی کتاب، ہدی النبی

صَلَاتِهِ فِي الصَّلَوَاتِ الْخَاصَةِ صفحہ ۲۳۵-۲۳۵ ملاحظہ فرمائیں،

نمبر ۳۶، جاسم بن سلیمان الفہید الدوسری،

اس نے بھی، التَّنْقِيحَ لِمَا جَاءَ فِي صَلَاةِ التَّسْبِيحِ، میں حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تحت کہا، وهذا اسناد صالح، صفحہ ۸،

نمبر ۳۷، مسعد عبد الحمید محمد السعدنی،

اس نے بھی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تحت کہا، وهذا اسناد صالح، تعلیقہ علی الترشیح لبيان صلاة التسبيح، صفحہ ۳۰،

وہ آئمہ و علماء جنہوں نے اس پر مستقل رسائل و اجزاء لکھے،

نمبر ۱، امام ابن مندہ،

اس کا ذکر امام ابن حجر عسقلانی نے اپنی امالی میں کیا جیسا کہ امام سیوطی نے، اللالی، میں جلد ۲ صفحہ ۴۳-۴۴ پر ذکر کیا ہے،

نمبر ۲، امام ابو الحسن الدار قطنی،

اس کا ذکر ابن ناصر الدین نے صفحہ ۴۶-۵۰-۵۲ پر اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی امالی میں جیسا کہ شرح الاحیاء جلد ۳ صفحہ ۷۷ پر الزبیدی نے ذکر کیا ہے،

نمبر ۳، امام الخطیب البغدادی،

اس کا ذکر امام ذہبی نے تذکرة الحفاظ جلد ۳ صفحہ ۶۱ مترجم پر امام السمعانی سے نقل کیا اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی امالی میں جیسا کہ امام سیوطی نے، اللالی، جلد ۲ صفحہ ۴۲ اور

ابن ناصر الدین نے، الترجیح صفحہ ۵۴ پر ذکر کیا ہے،

نمبر ۴، امام ابو سعد السمعی،

اس کا ذکر بھی امام ذہبی نے، تذکرة الحفاظ جلد ۲ صفحہ ۸۸ پر امام ابن نجار سے نقل کیا اور امام السبکی نے الترشیح میں جیسا کہ شرح الاحیاء میں جلد ۳ صفحہ ۲۸۳ پر الزبیدی نے ذکر کیا ہے،

نمبر ۵، امام ابو موسیٰ المدینی،

امام السبکی نے اس کا ذکر، الترشیح میں کیا جیسا کہ شرح الاحیاء جلد ۳ صفحہ ۲۸۱ پر الزبیدی نے ذکر کیا ہے، اور کہا کہ اس کتاب کا نام، دستور الذاکرین و منشور المتعبدین ہے، اور اور ابن ناصر الدین نے، الترجیح صفحہ ۴۲-۴۳ پر اور کہا کہ اس کا نام، کتاب تصحیح حدیث التسبیح من الحجج الواضحة والكلام الفصیح، ہے اور امام ابن حجر نے، التلخیص الحبیر جلد ۲ صفحہ ۷ پر اور کہا اس کا نام، تصحیح صلاة التسبیح، ہے،

نمبر ۶، امام تاج الدین السبکی،

اس کی طرف بھی الزبیدی نے شرح الاحیاء جلد ۳ صفحہ ۲۸۱ پر اشارہ کیا اور کہا کہ اس کا نام، الترشیح لصلاة التسبیح، ہے،

نمبر ۷، حافظ ابن ناصر الدین دمشقی،

آپ کی کتاب کا نام، الترجیح لحدیث صلاة التسبیح، ہے جو کہ محمود سعید مدوح کی تحقیق سے صار البشائر الاسلامیہ سے شائع ہوئی ہے،

نمبر ۸ ، امام ابو علی الواحدی ،

آپ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ والی روایت پر ایک کتاب ترتیب دی ہے اور اس کے سارے ابواب اسی سند پر ہیں ، اور اس کا ذکر امام سیوطی نے اللالی جلد ۲ صفحہ ۴۱ میں کیا ہے

نمبر ۹ ، امام ابن حجر عسقلانی ،

اس کا ذکر مسعود عبد الحمید محمد السعدنی نے تحقیقہ علی الترشیح لبيان صلاة التسبیح صفحہ ۱۲۰ اور جاسم بن سلیمان نے التتقیح لما جاء فی صلاة التسبیح صفحہ ۹۸ پر اجوبۃ علی المشکاة جلد ۳ صفحہ ۸۲ کے حوالے سے نقل کیا ہے ،

نمبر ۱۰ ، امام الدرانی ،

آپ نے بھی ایک کتاب ، کتاب صلاة التسبیح کے نام سے لکھی جیسا کہ امام سیوطی نے ، اللالی ، میں جلد ۲ صفحہ ۴۰ پر ذکر کیا ہے ،

نمبر ۱۱ ، امام جلال الدین السیوطی ،

آپ نے التصحیح لصلاة التسبیح کے نام سے ایک رسالہ لکھا جیسا کہ اس کا ذکر ابن علان نے ، الفتوحات الربانیة ، جلد ۲ صفحہ ۳۱۵ اور حاجی خلیفہ نے کشف الظنون جلد ۱ صفحہ ۴۱۱ پر کیا ہے ،

نمبر ۱۲ ، حافظ محمد بن علی بن طولون الدمشقی ،

آپ نے بھی اس پر ایک رسالہ ، الترشیح لبيان صلاة التسبیح ، کے نام

سے لکھا جو مسعود عبد الحمید محمد السعدنی کی تحقیق کے ساتھ ، دار المکتب العلمیة نے شائع کیا ہے ،

نمبر ۱۳ ، جاسم بن سلیمان الفہید الدوسری ،

انہوں نے بھی ایک کتاب ، التتقیح لما جاء فی صلاة التسبیح کے نام سے لکھی جس کو ، دار البشائر الاسلامیة نے شائع کیا ہے ،

اور ایسے ہی امام دارقطنی نے ایک اور سند کے ساتھ صدقہ سے اور انہوں نے عروۃ بن رویم سے اور انہوں نے ابوالدلمی سے اور انہوں نے حضرت عباس بن عبد المطلب سے روایت کی انہوں نے کہا کہ

قال رسول الله ﷺ لا اهاب لك رسول الله ﷺ نے ارشاد فرمایا کیا میں تجھے
الا اعطيك الا امنحك فظننت انه بید نہ کروں؟ کیا میں تجھے عطا نہ کروں؟ کیا
يعطيني من الدنيا شيئا لم يعطه احدا میں تجھے نہ دوں؟ حضرت عباس رضی اللہ عنہ
قبلي قال اربع ركعات اذا قلت فيهن فرماتے ہیں کہ میں نے گمان کیا کہ شاید مجھے
ما اعلمك غفر الله لك تبتاء کوئی دنیاوی چیز دینے والے ہیں جو مجھ سے
لتكبر لم تقراء فاتحة الكتاب وسورة پہلے کسی کو نہ دی ہو آپ ﷺ نے فرمایا کہ چار
ثم تقول سبحان الله والحمد لله ولا ركعت اس طرح پڑھ کہ جب تو پڑھے گا جو
اله الا الله والله اكبر خمس عشر میں تجھے بتاؤں تو اللہ تجھے بخش دے گا نماز
مرة فاذا ركعت فقل مثل ذلك عشر اس طرح شروع کر کہ سب سے پہلے تکبیر کہ
مرات فاذا قلت سمع الله لمن حمده پھر فاتحہ الكتاب اور اس کے ساتھ کوئی سورت

اللہ قلت مثل ذلك عشر مرات فاذا پڑھ پھر تسبیح سبحان اللہ۔۔۔ الخ پندرہ بار کہہ
سجدت فقل مثل ذلك عشر مرات پھر رکوع کر اور اسی طرح دس بار تسبیح پڑھ پھر
فاذا رفعت راسک فقل مثل ذلك سبح اللہ لئن حمدہ (حمد اللہ) کہہ پھر دس بار یہ
عشر مرات فاذا سجدت الثانية فقل تسبیح پڑھ پھر سجدہ کر تو اسی طرح دس بار تسبیح
مثل ذلك عشر مرات فاذا رفعت پڑھ پھر جب سجدہ سے سر اٹھا تو اسی طرح دس
راسک فقل مثل ذلك عشر مرات بار تسبیح پڑھ پھر جب دوسرا سجدہ کر تو پھر اسی
قبل ان تقوم ثم الفعل فی الركعة طرح دس بار تسبیح پڑھ پھر جب دوسرے سجدہ
الثانية مثل ذلك غیر انک اذا سے سر اٹھا تو کھڑا ہونے سے پہلے پھر دس بار
جلست للتشهد قلت ذلك عشر تسبیح پڑھ پھر اسی طرح دوسری رکعت میں کر
مرات قبل التشهد ثم الفعل فی سوائے اس کے کہ جب تو تشهد کیلئے بیٹھتے تو
الركعتين الباقيتين مثل ذلك فان تشهد سے پہلے دس بار تسبیح پڑھ پھر اسی
استطعت ان تفعل فی کل يوم والا طرح دوسری دونوں رکعتوں میں کر پس اگر تو
قفی کل جمعة والا ففی کل شهر والا ہر روز پڑھنے کی استطاعت رکھے تو پڑھ
قفی کل شهرین والا ففی کل سنة اگر نہیں تو ہر جمعہ کو پڑھ اگر اسکی طاقت نہیں تو
ہر مہینے میں ایک بار پڑھ اور اگر اس کی بھی
طاقت نہیں تو دو ماہ میں ایک بار پڑھ اور اگر
اس کی بھی طاقت نہیں تو سال میں ایک بار
پڑھ

تخریج حدیث

اخرجہ الدارقطنی فی صلاة التسبیح کمافی التریح صفحہ ۳۶، وفی الافراد کمافی الخصال المکفرۃ
صفحہ ۳۳ کمافی التریح صفحہ ۱۹، وابو نعیم فی قربان المتقین وابن شاہین فی الترغیب کمافی اللالی
جلد ۲ صفحہ ۴۰، وابن الجوزی فی الموضوعات جلد ۲ صفحہ ۱۴۳۔

كلهم من طريق موسى بن اعيان عن ابي رجاء عن صدقة عن عروة بن رويم
عن الديلمي عن العباس قال قال لي رسول الله ﷺ... الخ

رواة حدیث

نمبر ۱، موسی بن اعیان ابو سعید الحرانی،

امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں،، ثقہ عابد،، (تقریب صفحہ ۶۱۵)

اور امام ذہبی فرماتے ہیں،، ثقہ،، (کاشف علی تقریب صفحہ ۶۱۵)

اور امام صفی الدین الخرزجی فرماتے ہیں،، وثقہ ابو حاتم،، (خلاصہ جلد ۳ صفحہ ۱۳)
جلد ۳ صفحہ ۶۲)

نمبر ۲، ابی رجاء، محرز بن عبد اللہ الجزری،

امام ذہبی فرماتے ہیں،، ثقہ،، (کاشف صفحہ ۵۸۱)

اور امام صفی الدین الخرزجی فرماتے ہیں،، وثقہ ابو حاتم،، (خلاصہ جلد ۳ صفحہ ۱۳)

نمبر ۳، صدقة الدمشقی، ابن عبد اللہ السمین،

گوکہ جمحور نے اس کی تضعیف کی ہے لیکن امام ذہبی، اور سعید بن عبد العزیز نے اس کی توثیق

کی ہے، امام ذہبی فرماتے ہیں،،

عمر و بن ابی سلمة، سمعت سعید بن عبد العزيز يقول: جاءني الاوزاعي، فقال لي: من حدثك بذاك الحديث؟ قلت: الثقة عندي وعندك؛ صدقة بن عبد الله، (ميزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۳۱۱)

عمر و بن ابی سلمہ فرماتے ہیں میں نے حضرت سعید بن عبد العزیز کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں امام اوزاعی کے پاس گیا، تو آپ نے مجھ سے فرمایا، کہ تجھ سے یہ حدیث کس نے بیان کی؟ میں نے کہا کہ جو میرے اور آپ کے نزدیک ثقہ ہے یعنی صدقہ بن عبد اللہ، اور امام صفی الدین الخزر جی فرماتے ہیں،، وثقہ وجم،، (خلاصہ جلد ۱ صفحہ ۳۶)

اور امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

قال الحافظ في الامالي، رجاله ثقات حافظ (عسقلانی) نے امالی میں کہا کہ اس کے الا صدقة وهو الدمشقي كمانسب تمام راوی ثقہ ہیں موائے صدقہ کے جو دمشق فی روایۃ ابی نعیم وابن شاہین، ووقع ہے جیسا کہ ابو نعیم اور ابن شاہین کی روایت فی روایۃ الدار قطنی غیر منسوب، میں اس کی وضاحت ہے اور دار قطنی کی فاخر جہ ابن الجوزی فی الموضوعات روایت میں غیر منسوب واقع ہوا ہے، پس من طریق الدار قطنی وقال، صدقة ابن الجوزی نے اس کو دار قطنی کے حوالے ہذا هو ابن يزيد الخراساني، ونقل سے موضوعات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ كلام الاثمة فيه، ووهم في ذلك اس میں راوی صدقہ بن یزید الخراسانی ہے والد دمشق هو ابن عبد الله ويعرف اور اس راوی کے بارے میں آئمہ کا کلام نقل

بالسبعين ضعيف من قبل حفظه،، کیا ہے، اور (ابن جوزی) کو صدقہ الدمشقی وثقہ جماعة فيصالح في المتابعات، اور الخراسانی میں وہم ہو گیا وہ دمشق کو ابن عبد بخلاف الخراسانی فانہ متروک عند اللہ الخراسانی سمجھے حالانکہ دمشق کا والد عبد اللہ السبعین کے ساتھ معروف ہے اس پر حفظ کے

(۱ الموالی، المصنوع جلد ۲ صفحہ ۳۶)

قبیل سے ضعف کی جرح ہے اور محدثین کی ایک جماعت نے اس کی توثیق کی ہے اور یہ متابعات میں پیش کیا جاسکتا ہے بخلاف الخراسانی کے کیونکہ وہ اکثریت کے نزدیک متروک الحدیث ہے

نمبر ۴، عروة بن رويم،

امام صفی الدین الخزر جی فرماتے ہیں،، وثقہ النسائي،، (خلاصہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۶) اور امام ذہبی نے الکاشف میں صفحہ ۳۲۵ پر بھی یہی فرمایا،

نمبر ۵، ابو الديلمي، عبد الله بن فيروز،

امام صفی الدین الخزر جی فرماتے ہیں،، وثقہ ابن معين والعجلي،، (خلاصہ جلد ۲ صفحہ ۸۸)

اور امام ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں،، ثقة من كبار التابعين،، (تقریب صفحہ ۳۳۵)

نمبر ۶، حضرت عباس رضی اللہ عنہ بن عبد المطلب،

اور اسی طرح امام دار قطنی نے ایک اور سند کے ساتھ، موسیٰ بن عبیدہ، سے روایت کی انہوں

نے کہا کہ ہمیں خبر پہنچائی، سعید بن ابی سعید موسیٰ ابی بکر بن حزم، نے انہوں نے ابو رافع رضی اللہ عنہ، نبی اکرم ﷺ کے غلام سے روایت کی انہوں نے کہا کہ،

قال رسول الله ﷺ للعباس الا رسول الله ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ اصلک الا احبوک قال بلی قال عنہ سے ارشاد فرمایا کہ کیا میں تمہارے ساتھ صل اربع رکعات نقرأ فی کل رکعة صدحی نہ کروں؟ کیا میں تمہارے لیے پسند بفاتحة الكتاب و سورة فاذا انقضت نہ کروں؟ تو انہوں نے عرض کیا کیوں نہیں، القراءة فقل الله اكبر والحمد لله و آپ ﷺ نے فرمایا کہ چار رکعتیں پڑھ ہر سبحان الله ولا اله الا الله خمس رکعت میں سورہ فاتحہ اور کوئی سورت پڑھ جب

عشر مرة قبل ان ترکع ثم ارکع فقلها تو قراءۃ ختم کر لے تو تسبیح اللہ اکبر۔۔۔ الخ عشر اقبل ان ترفع راسک ثم ارفع پندرہ مرتبہ رکوع کرنے سے پہلے پڑھ پھر راسک فقلها عشر اثم اسجد فقلها رکوع کر اور رکوع میں دس بار یہی تسبیح پڑھ عشر اثم ارفع راسک فقلها عشر اثم ارفع پھر سر اٹھا تو اس وقت قبل ان تقوم فتلک خمس وسبعون دس بار یہی تسبیح پڑھ پھر سجدہ کر تو اس میں دس فی کل رکعة وهی ثلثمائة فی اربع بار یہی تسبیح پڑھ پھر سر اٹھا تو اس وقت دس بار رکعات فلو كانت ذنوبک مثل رمل یہی تسبیح پڑھ کھڑا ہونے سے پہلے اس طرح یہ عالج غفرها الله لک قال یا رسول ہر ایک رکعت میں پچھتر (۷۵) بار ہوگئی اور الله ﷺ من لم یستطع قال من چار رکعتوں میں تین سو بار (۳۰۰) پس اگر یستطیع ان یقولها فی کل یوم فان لم تیرے گناہ ریت کے زروں جتنے بھی ہوں تو

تستطع فقلها فی کل جمعة و ان لم بھی اللہ ان کو معاف فرما دے گا عرض کیا تستطع فقلها فی کل شهر فلم یزل یا رسول الله ﷺ جو اس کی طاقت نہ رکھتا ہو یقول له حتی قال قلها فی کل سنة آپ ﷺ نے فرمایا جو طاقت رکھتا ہو اس کو چاہیے کہ ہر روز پڑھے اور جو اس کی طاقت نہ رکھے تو وہ اس کو ہر جمعہ کو پڑھے تو اس کی بھی طاقت نہیں رکھتا تو وہ ہر سال میں ایک بار ضرور پڑھے

نوٹ،

اس روایت کے الفاظ میں خطا شدید ہے اس لیے ہم یہاں، جامع الترمذی، کے الفاظ نقل کرتے ہیں، اور ہم نے اوپر ترجمہ بھی انہیں الفاظ کے مطابق کیا ہے، ان الفاظ سے ہر رکعت میں (۵۵) بار ثابت ہے جبکہ ہر رکعت میں تعداد (۷۵) بار ہے، جامع الترمذی کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں،

عن ابی رافع قال: قال رسول الله ﷺ للعباس: یا عم، الا اصلک، الا احبوک، الا انفعک؟ قال: بلی یا رسول الله ﷺ، قال: یا عم صل اربع رکعات نقرأ فی کل رکعة بفاتحة الكتاب و سورة، فاذا انقضت القراءة فقل: الله اکبر، والحمد لله، وسبحان الله، ولا اله الا الله، خمس عشرة مرة قبل ان ترکع، ثم ارکع فقلها عشر ا، ثم ارفع راسک فقلها عشر ا، ثم اسجد فقلها عشر ا، ثم ارفع راسک فقلها عشر ا، ثم اسجد الثانية فقلها

عشرا، ثم ارفع راسك فقلها عشرا قبل ان تقوم فتلک خمس وسبعون فی کل رکعة، وهی ثلاثاثة فی اربع رکعات، فلو كانت نوک مثل رجل عالج لغفرها الله لک قال: یا رسول الله ﷺ ومن یستطیع ان یقولها فی کل یوم؟ قال: فان لم تستطع ان تقولها فی کل یوم فقلها فی جمعة، فان لم تستطع ان تقولها فی جمعة فقلها فی شهر، فلم یزل یقول له حتی قال: فقلها فی سنة.

تخریج حدیث

اخرجه الترمذی فی الجامع صفحہ ۷۱ رقم ۲۸۱، وابن ماجہ فی السنن صفحہ ۲۰۴ رقم ۱۳۸۶، والطبرانی فی (الکبیر جلد ۱ صفحہ ۳۱۱ رقم ۹۸۷، والدارقطنی فی صلاۃ التبیح کافی التریج صفحہ ۵۰، وابن الجوزی فی الموضوعات جلد ۲ صفحہ ۱۲۳، وابو نعیم فی قربان المستمکن کافی اللالی، جلد ۲ صفحہ ۴۱، والخطیب فی صلاۃ التبیح کافی التریج صفحہ ۵۱ والحریری فی تہذیب الکمال جلد ۷ صفحہ ۲۰۹)

اس روایت کی سند میں موسیٰ بن عبیدہ الربدی ہے جس کے متعلق امام احمد اور ابن معین نے فرمایا،، لیس بشی،، اور ابن المدینی، ابو زرعہ، ترمذی، نسائی، ابن حبان، ابن قانع نے اس کی تصحیف کی اور یعقوب بن شبیب نے کہا کہ سچا ہے لیکن سخت ضعیف ہے اور کعب بن الجراح نے اس کی توثیق کی ہے، (کافی تہذیب التہذیب للمحافظ عسقلانی جلد ۱ صفحہ ۳۵۶-۳۶۰) اور ایک راوی سعید بن ابی سعید ہے جس کی توثیق ابن حبان نے کی ہے لیکن حافظ ابن حجر نے تقریب میں اس کو مجھول کہا ہے، (کافی التقریب صفحہ ۲۲۶، والتہذیب جلد ۲ صفحہ ۳۷) تو امام ابن الجوزی نے امام دارقطنی کے یہ طرق اپنی کتاب،، الموضوعات،، میں ذکر کیے ہیں

اور کہا ہے کہ یہ ثابت نہیں

کیونکہ موسیٰ بن عبدالعزیز ہمارے نزدیک مجھول ہے اور صدقہ ضعیف ہے اور موسیٰ بن عبیدہ بھی ضعیف ہے، اور امام مکی نے کہا کہ یہ،، لیس بشی،، ہے، اور تحقیق امام ابن الجوزی کا بعد میں آنے والے نقاد محدثین نے تعاقب کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ نماز تبیح کی احادیث محققین کے نزدیک صحیح یا حسن ہیں اور امام ابن الجوزی کا ان کو موضوعات میں شمار کرنا ان کا تساہل ہے،

امام سیوطی نے،، مرقاۃ الصعود شرح ابی داؤد،، میں فرمایا کہ ابن الجوزی نے اس حدیث کو،، موضوعات،، میں شمار کر کے افراط سے کام لیا ہے، اور ابن الجوزی نے اس کو موضوعات میں شمار کرنے کی علت یہ بتائی ہے کہ اس میں موسیٰ بن عبدالعزیز ہے اور وہ مجھول ہے، اور امام حافظ ابن حجر نے،، الخصال المكفورة للذنوب المقدمة والمؤخرة،، میں کہا کہ ابن الجوزی کا اس حدیث کو موضوع کہا ان کی غلطی ہے،

اور ابن الجوزی کا موسیٰ بن عبدالعزیز کو مجھول کہنا بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ ابن معین اور امام نسائی نے اس کی توثیق کی ہے،

اور انہی (ابن حجر) نے ہی: امالی الاذکار: میں کہا کہ اس حدیث کی امام بخاری نے جزء القراءة میں اور امام ابوداؤد، امام ابن ماجہ، اور امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں تخریج کی ہے، اور امام حاکم نے مستدرک میں بیان کر کے کہا ہے کہ یہ صحیح ہے،

اور امام بیہقی نے بھی اس کی تخریج کی ہے،

جبکہ امام ابن شاہین نے: الترغیب والترہیب: میں کہا کہ میں نے ابوبکر بن ابی داؤد سے سنا

انہوں نے اپنے والد سے سنا وہ کہتے ہیں کہ صلاۃ التسلیم میں یہ حدیث سب سے زیادہ صحیح ہے، اور کہا کہ موسیٰ کو امام ابن معین، ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور بہت سارے لوگوں نے اس سے روایت لی ہے،

امام بخاری نے اس سے: جزء القراءة: میں روایت لی اور: الادب المفرد: میں، باب سماع الرجاء: میں اس سے تخریج کی ہے، اور یہ تمام امور اس راوی کو جہالت سے نکال دیتے ہیں، اور اس حدیث کو صحیح یا حسن کہنے والے بہت سارے ہیں، جبکہ امام ابن مندہ نے اس حدیث کی تصحیح پر مستقل کتاب لکھی ہے،

اور امام آجری، خطیب بغدادی، ابوسعید السمعی، ابوموسیٰ المدینی، ابوالحسن بن مفضل، منذری، ابن الصلاح، اور امام نووی نے تہذیب الاسماء واللغات اور بہت سارے دوسرے محدثین نے اس کی تصحیح کی ہے،

اور امام دیلمی نے مسند الفرویں میں کہا کہ نماز صحیح مشہور ترین نمازوں میں سے ہے اور یہ سندا صحیح ہے،

اور امام بیہقی نے ابوحامد سے نقل کیا کہ میں امام مسلم بن الحجاج کے پاس تھا اور میرے پاس یہ حدیث تھی میں نے امام مسلم سے سنا کہ وہ فرما رہے تھے کہ اس سے اچھی سند کے ساتھ یہ حدیث روایت نہیں کی گئی،

اور امام ترمذی نے فرمایا کہ امام عبداللہ بن مبارک وغیرہ اہل علم کو دیکھا گیا ہے کہ وہ نماز تسلیم پڑھا کرتے تھے اور اس کی فضیلت بیان کیا کرتے تھے،

امام بیہقی نے کہا کہ امام عبداللہ بن مبارک یہ نماز پڑھا کرتے تھے، اور کئی اذیاء وصالین اس کو

دوسرے اولیاء اللہ سے بیان کرتے تھے تو یہ اس حدیث مرفوع کی تقویت کیلئے ایک دلیل ہے،

اور امام ابن حجر نے فرمایا کہ امام عبداللہ بن مبارک سے پہلے اس کی روایت کی اور صراحت کے ساتھ پڑھا وہ ابوالجوزاء ثقات تابعین میں سے ہیں، اور یہ محدثین کی ایک جماعت کے نزدیک ثابت شدہ ہے،

اور حدیث حضرت ابن عباس کے کئی طرق اور متابع ہیں،

اور اس میں موسیٰ بن حکم بن ابان سے اور وہ ابراہیم بن الحکم سے روایت کرتا ہے اس کو امام ابن خزیمہ و اسحاق بن راہویہ اور حاکم نے روایت کیا ہے، اور حضرت ابن عباس سے عکرمہ کا تابع عطاء اور مجاہد ہیں،

اور اسی طرح یہ حدیث حضرت عباس اور ان کے صاحبزادے حضرت فضل بن عباس، ابورافع، عبداللہ بن عمرو، عبداللہ بن عمر، علی المرتضیٰ، جعفر بن ابی طالب اور ان کے صاحبزادے عبداللہ، اور ام سلمہ اور انصاری رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے،

اور اس انصاری سے امام ابوداؤد نے روایت کی ہے اور اس کی سند حسن ہے،

اور امام ابوالحجاج جمال الدین المزنی نے کہا کہ یہ انصاری جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ ہیں، اور امام ابن حجر عسقلانی نے فرمایا کہ ظاہر ہے کہ یہ ابوبکر بن الانباری ہے،

اور انہوں (سیوطی) نے اس بات کو موضوعات کی تلخیص میں بیان فرمایا ہے، اور وہ: المللیٰ

المصنوعہ: ہے اور ایسے ہی: التکت البدیعات علی الموضوعات: میں اس کو بڑی شرح و بسط کے

ساتھ وضاحت کی ہے اور اسی طرح: التعلیق علی الترمذی: میں اس سے زیادہ مفصل بیان

فرمایا ہے بلکہ اپنی تمام تعلیقات جو انہوں نے کتب عشرہ پر لکھی ہیں، جیسا کہ موطا و مسند شافعی، صحاح ستہ، شمائل ترمذی اور مسند ابی حنیفہ میں اس بات پر کافی سیر حاصل بحث کی ہے، اور امام سیوطی ہی نے: قوت المغتدی شرح جامع الترمذی: میں فرمایا کہ امام ابن الجوزی کا اس حدیث کو موضوعات میں ذکر کرنا مبالغہ ہے، اور انہوں نے اس کو موضوعات میں شمار کرنے کی علت یہ بیان کی ہے کہ اس میں موسیٰ بن عبیدہ الترمذی (الانار المعروفہ میں الترمذی ہے جو کہ خطا ہے) راوی ہے حالانکہ بات ایسی نہیں جیسا کہ ابن الجوزی نے کہا ہے،

اگرچہ یہ حدیث اس وجہ سے ضعیف ہے لیکن یہ موضوع کے درجے تک ہرگز نہیں پہنچتی، اور موسیٰ کی اگرچہ ضعیف کی گئی ہے لیکن ابن سعد نے کہا کہ ثقہ ہے لیکن حجت نہیں اور یعقوب بن شیبہ نے کہا صدوق ضعیف الحدیث جدا، کہ سچا ہے لیکن ضعیف الحدیث ہے، اور اس کا شیخ سعید کہ معنف کہ پاس اس حدیث کے سوا اس کی کوئی دوسری روایت نہیں ہے، اور امام ابن حبان نے اس کو ثقات میں شمار کیا ہے،

اور امام ذہبی نے میزان میں کہا کہ اس سے سوائے موسیٰ بن عبیدہ کے کوئی روایت نہیں کرتا، امام ابن حجر عسقلانی نے: اعلیٰ بتخریج احادیث الاذکار المسمیٰ بنتائج الافکار، میں فرمایا کہ نماز تسبیح کی فضیلت میں عبداللہ بن عباس اور ان کے بھائی فضل بن عباس اور ان دونوں کے باپ حضرت عباس اور عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن عمر و ابورافع اور علی بن ابی طالب اور ان کے بھائی جعفر بن ابی طالب اور ان کے بیٹے عبداللہ بن جعفر اور ام سلمہ اور الانصاری رضی اللہ عنہم بغیر نام کے (اور کہا گیا ہے کہ اس کا نام جابر بن عبد اللہ

رضی اللہ عنہ ہے) سے احادیث مروی ہیں،

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما،

کی حدیث کو امام ابو داؤد، ابن ماجہ، حسن بن علی المعمری نے کتاب الیوم واللیلۃ میں عبد الرحمن بن بشر بن الحکم سے انہوں نے موسیٰ بن عبد العزیز سے انہوں نے حکم بن ابان انہوں نے عکرمہ اور انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور یہ سند حسن ہے،

اور امام حاکم نے امام نسائی سے کہ انہوں (امام نسائی) نے اپنی کتاب الصحیح میں (مراد منہ) عن عبد الرحمن کے الفاظ زیادہ کیے ہیں لیکن ہم نے امام نسائی کی سنن الصغریٰ اور سنن الکبریٰ دونوں میں دیکھا یہ الفاظ ہمیں نظر نہیں آئے (واللہ اعلم)

اور امام حاکم اور امام المعمری نے بھی اس کو بشر بن الحکم عبد الرحمن کے والد انہوں نے موسیٰ کی سند سے اس کو روایت کیا ہے،

اور امام ابن شاہین نے بھی اپنی کتاب الترغیب والترہیب میں اسحاق بن اسرائیل عن موسیٰ کی سند سے اس کو روایت کیا ہے

اور امام ابن شاہین نے کہا کہ میں نے ابو بکر بن ابی داؤد سے سنا انہوں نے کہا کہ میں نے اپنے والد سے سنا انہوں نے کہا کہ نماز تسبیح میں حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ صحیح ترین ہے، امام حاکم نے کہا کہ اس حدیث کی صحت پر آئمہ کے عمل سے استدلال کیا گیا ہے جیسا کہ امام عبد اللہ بن مبارک کا عمل،

امام ترمذی نے کہا کہ امام عبد اللہ بن مبارک اور دیگر بہت سارے اہل علم صلاة التسبیح پڑھا

کرتے تھے اور اس کی فضیلت بیان کیا کرتے تھے،

امام حاکم نے ایک اور مقام پر کہا کہ اس کے زیادہ صحیح طرق میں سے وہ طریق (سند) ہے جس کو امام اسحاق بن راہویہ نے روایت کیا وہ ابو اہیم بن الحکم عن ابیہ عن عکرمۃ عن ابن عباس کی سند ہے،

اور اس کی ایک اور سند یہ ہے جس کو امام طبرانی نے المعجم الکبیر میں

(جلد ۱ صفحہ ۱۳۰ رقم ۱۱۳۶۵) عن ابراہیم بن نائلہ عن شیبان بن فروخ عن (طبرانی میں شائع ہے) طالع ابی (طبرانی میں ابوہریرہ ہے) ہرمز عن عطاء عن ابن عباس سے روایت کیا، اس کے تمام راوی ثقہ ہیں ہوائے ابوہریرہ کے کہ وہ متروک ہے۔

اور امام طبرانی نے المعجم الاوسط میں (کافی المجمع جلد ۲ صفحہ ۲۸۲) عن ابراہیم بن ہاشم البغوی عن عزیز (یہ خطا ہے اصل میں محرز بن عوف ہے کافی التقریب والکاشف

صفحہ ۵۸۱) بن عون عن یحییٰ بن عتیبة (یہ بھی خطا ہے اصل میں ہے یحییٰ بن عقیبہ ہے کہا فی المیزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۳۹ و اللسان المیزان جلد ۶ صفحہ ۲۷۷ و فی الترجیع ۳۷:

(ابن ابی العیزار عن محمد بن حجاجۃ عن ابی الجوزاء عن ابن عباسؓ کی سند سے روایت کی ہے، اس کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے یحییٰ بن عقبہ کے کہ وہ متروک ہے،

اور امام ابو داؤد نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث پر کلام کرتے ہوئے ذکر فرمایا کہ روح بن الحسیب اور جعفر بن سلیمان نے عمرو بن مالک عن ابی الجوزاء کی سند سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے موقوف روایت کی ہے،

(روح بن المسیب کی سند سے تو امام دارقطنی نے روایت کی ہے، مکافی الترجیع صفحہ ۵۸ اور اسی

طرح امام خطیب بغدادی نے بھی کمافی الترتیب صفحہ ۳۹ لیکن جعفر بن سلیمان کی سند جس کی طرف امام ابو داؤد نے اشارہ کیا ہے اس سے میں واقف نہیں ہو سکا، ارشد مسعود غنی (عہ)

روح بن الحسیب کی روایت کو الدرانی نے کتاب صلاة التیمم میں یحییٰ بن یحییٰ النیشابوری کے طریق سے موصول روایت کی ہے،

اور امام طبرانی نے المعجم الاوسط میں (اخرج ابو نعیم فی الحلیۃ الاولیاء جلد ۱ صفحہ ۲۵-۲۶، والطبرانی فی الاوسط کافی المجلد ۲ صفحہ ۲۸۲، وابن ناصر الدین فی الترجیع صفحہ ۷۷-۷۸)، عن ابراہیم بن محمد الصنعانی عن ابی الولید ہشام بن ابراہیم المخزومی عن موسیٰ بن جعفر عن ابی کثیر عن عبد القدوس بن حبيب عن مجاهد عن ابن عباس کی سند سے مرفوع بیان کی ہے، اور عبد القدوس میں ضعف شدید ہے،

اس سند میں شدید خطا واقع ہے اصل میں سند یوں ہے، سلیمان بن احمد ثنا ابراہیم بن احمد ابن برة الصنعانی ثنا هشام بن ابراہیم ابو الولید المحمڑی ثنا موسیٰ بن جعفر ابن ابی کثیر عن عبد القدوس بن حبیب عن مجاہد عن ابن عباس ان رسول اللہ ﷺ قال لا۔۔۔ الخ
(کمافی التحلیۃ جلد ۱ صفحہ ۲۵)

حضرت فضل بن عباس رضی اللہ عنہما،

والی روایت کو امام ابو نعیم نے: کتاب القرآن: میں موسیٰ بن اسماعیل عن عبد

الحمید بن عبد الرحمن الطائی عن ابيه عن ابي رافع عن الفضل بن العباس ان النبی ﷺ کی سند سے روایت کی ہے، اور کہا کہ الطائی مذکور کو میں نہیں جانتا اور نہ ہی اس کے باپ کو اور میرا خیال ہے کہ اس سند میں ابو رافع الطائی کا شیخ ہے نہ کہ صحابی رسول ﷺ بلکہ

یہ اسماعیل بن رافع ہے جو کہ ضعیف راویوں میں سے ایک ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجا یونعیم فی القربان المتقین، کما فی اللالی، جلد ۲ صفحہ ۴۰، والخطیب البغدادی فی صلاۃ التسبیح کما فی الترشیع لبیان صلاۃ التسبیح صفحہ ۵۲، بن طریق، عبد الملک ہارون بن عترة عن ابیہ عن جدہ عن الفضل بن عباس، قال دخلت علی رسول اللہ ﷺ۔ الخ)

حدیث حضرت عباس رضی اللہ عنہ،

اس کو امام ابو نعیم نے: کتاب القربان؛ اور ابن شاپین نے الترغیب والترہیب، میں اور دار قطنی نے الافراد میں موسیٰ بن اعین عن ابی رجاء عن صدقة الدمشقی عن عروہ بن روم عن الدیلمی عن العباس، کی سند سے روایت کیا ہے اس کے تمام راوی ثقہ ہیں سوائے صدقہ کے جو دمشق ہے جیسا کہ ابو نعیم وابن شاپین کی روایت میں اس کی وضاحت ہے اور دار قطنی کی روایت میں غیر منسوب واقع ہوا ہے،

امام ابن الجوزی نے اس کو دار قطنی کے حوالے سے موضوعات میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ اس میں راوی صدقہ بن یزید الخراسانی ہے اور اس راوی کے بارے میں آئمہ کا کلام نقل کیا ہے اور ابن الجوزی کو صدقہ الدمشقی اور الخراسانی میں وہم ہو گیا وہ دمشق کو ابن عبد اللہ الخراسانی سمجھے حالانکہ دمشق کا والد عبد اللہ، السمن، کے ساتھ معروف ہے اس پر حفظ کے قبیل سے ضعف کی جرح ہے اور محدثین کی ایک جماعت نے اس کو ثقہ کہا ہے اور یہ متابعات میں پیش کیا جاسکتا ہے، بخلاف الخراسانی کے کیونکہ وہ اکثریت کے نزدیک متروک الحدیث ہے،

اور سند میں جو ابو رجاء واقع ہے اس کا نام عبد اللہ بن محرز الجوزی ہے

(اس کا نام محرز بن عبد اللہ الجوزی ہے جیسا کہ کتب اسماء الرجال میں ہے کما فی التقریب لابن حجر عسقلانی صفحہ ۵۸۱، وفی التحدیب التحدیب جلد ۱ صفحہ ۵۶، جلد ۲ صفحہ ۹۴، والکاشف للذہبی صفحہ ۵۸۱، ارشد مسعود غنی عن،) اور ابن الدیلمی کا نام عبد اللہ بن فیروز الدیلمی ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجا الدارقطنی فی صلاۃ التسبیح کما فی الترجیع صفحہ ۴۶، وفی الافراد کما فی الخصال الکفریہ صفحہ ۳۳، وابو نعیم فی قربان المتقین وابن شاپین فی الترغیب کما فی اللالی، جلد ۲ صفحہ ۴۰، وابن الجوزی فی الموضوعات جلد ۲ صفحہ ۱۳۳)

اور حدیث حضرت عباس رضی اللہ عنہ، کی ایک اور سند ہے جس کو ابراہیم بن احمد العربی (یہ المقری ہے، جیسا کہ، الترشیع میں ہے ابو القاسم ابراہیم بن احمد بن جعفر الخرقی المقری، صفحہ ۵۰ اور الترجیع صفحہ ۴۳) نے اپنے فوائد میں روایت کیا ہے،

اور اس کی سند میں حماد بن عمرو النضیمی ہے اس پر کذب کی تہمت ہے،

تخریج حدیث

(اخرجا المقری فی فوائدہ، والخطیب البغدادی کما فی الترشیع صفحہ ۵۰، وفی الترجیع صفحہ ۴۳، والحافظ فی الامالی کما فی اللالی، جلد ۲ صفحہ ۴۰)

حدیث عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ،

تو اس کو امام ابو داؤد نے مہد (یہ خطا ہے اصل میں یہ مہدی بن میمون ہے جیسا کہ سنن ابو

داؤد میں ہے) بن میمون عن (یہاں ابوداؤد میں حدیث ہے) عمرو بن مالک عن ابی الجوزاء قال حدثنی رجل کانت له صحبة یرون انه عبد الله بن عمرو (یہاں ابوداؤد میں قال: قال لی النبی ﷺ ہے) ان النبی ﷺ کی سند سے روایت کیا ہے،

امام ابوداؤد نے کہا، المستر بن الریان وہ ابوالجوزاء سے اور وہ عبد اللہ بن عمرو سے موقوف بیان کرتے ہیں، (ابوداؤد فی السنن صفحہ ۲۰۵، دار ابن حزم)

امام منذری نے فرمایا اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں لیکن اس میں اختلاف ہے کہ ابوالجوزاء حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتا ہے یا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ عبد اللہ بن عمرو سے روایت کرتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے موقوف اور مرفوع ہونے میں اختلاف پایا جاتا ہے، اور دارقطنی نے ان تمام اختلافات کی تخریج کی ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجا ابوداؤد فی السنن صفحہ ۲۰۵ برقم ۱۲۹۸، والمیثقی فی السنن الکبری جلد ۳ صفحہ ۵۲)

حدیث ابن عمرو کا ایک اور طریق ہے جس کو دارقطنی نے، عن عبد الله بن سليمان بن الاشعث عن محمود بن خالد عن الثقة عن عمر بن عبد الواحد عن (ابن ثوبان ہے کما فی التریج صفحہ ۶۲، وفی التریج صفحہ ۵۶) ثوبان عن عمرو بن شعيب عن ابیه عن جدہ، کی سند سے مرفوعاً روایت کیا ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجا الدارقطنی کما فی التریج صفحہ ۶۲، والخطیب کما فی التریج صفحہ ۵۶)

اور امام ابن شاہین نے ایک اور وجہ سے سند ضعیف عمرو بن شعيب سے روایت کی ہے، تخریج حدیث،

(اخرجا ابن شاہین کما قال الحافظ فی الامالی۔ کما فی الامالی، جلد ۲ صفحہ ۳۱)

حدیث عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما،

اس کو امام حاکم نے، المستدرک، میں عن یزید بن ابی حبيب عن نافع عن ابن عمرو، کی سند سے مرفوعاً بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ سند صحیح ہے اور اس پر کوئی غبار نہیں ہے، لیکن امام ذہبی نے اس پر تنقیص میں تعقب کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند میں احمد بن داؤد بن عبد الغفار الحمرانی ہے اس کو دارقطنی نے جھوٹا کہا ہے، تخریج حدیث،

(اخرجا الحاکم فی المستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۱۹ وفی التریج صفحہ ۶۵، وفی التریج صفحہ ۵۸)

حدیث حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ،

اور حضرت ابورافع کی حدیث کو ترمذی، ابن ماجہ القزوی، اور ابونعیم نے کتاب القربان میں، یزید بن الحباب عن موسی بن عبیدہ عن سعید بن ابی سعید مولی ابی بکر بن محمد بن عمرو ابن حزم عن ابی رافع، کی سند کے ساتھ مرفوعاً بیان کیا ہے، اس میں موسی الزیدی زبردست ضعیف ہے،

تخریج حدیث،

(پیچھے گزر چکی ہے)

حدیث حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت کو امام دارقطنی نے، عمر مولیٰ مغرہ سے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے فرمایا، اے علی رضی اللہ عنہ کیا میں تجھے عطا نہ کروں۔۔۔ الخ،

اس کی سند میں انقطاع کے ساتھ ساتھ ضعف بھی ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجه الدارقطني في صلاة التبع - كافي الترجيح صفحہ ۵۰-۵۱، وفي الترشيع صفحہ ۴۴)

اور اس کا ایک اور طریق وہ ہے جس کو امام الواحدی نے ابن الاشعث عن موسی بن جعفر بن اسماعیل بن موسی بن جعفر الصادق عن آباءہ نسقاً الی علی رضی اللہ عنہ (لیکن اس سند میں خطا واقع ہے اصل میں سند یوں ہے، ابی علی محمد بن محمد بن الاشعث الکوفی ثنا ابو الحسن موسی بن اسماعیل بن موسی بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسن بن علی بن ابی طالب ثنا ابی عن ابیہ عن جدہ عن علی بن الحسن بن ابیہ عن علی بن ابی طالب ... کما فی الترجیح وفي الترشیع)

کے طریق سے روایت کیا ہے، اور اس سند پر ابوالواحدی نے کتاب ترتیب دی ہے جس کے سارے ابواب اس سند پر ہیں، لیکن اس میں طعن کیا گیا ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجه الواحدی في كتاب الدعوات كافي الترجيح صفحہ ۵۱، والخطيب كافي الترشيع صفحہ ۴۳-۴۴)

حدیث حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

اور حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے امام دارقطنی نے، عبد الملک بن ہارون بن عنترہ عن ابیہ عن جدہ عن علی عن جعفر، قال قال رسول اللہ ﷺ، کی سند کے ساتھ روایت کیا ہے،

تخریج حدیث،

(اخرجه الدارقطني في صلاة التبع كافي الملاي - جلد صفحہ ۴۳-۴۴)

اور اس کو سعید بن منصور نے سنن میں خطیب بغدادی نے اپنی کتاب صلاة التبع میں، یزید بن ہارون عن ابی معشر نجیح بن عبد الرحمن عن ابی رافع قال بلغنی ان رسول اللہ ﷺ قال لجعفر بن ابی طالب، کی سند سے روایت کیا (اس سند سے میں واقف نہیں ہو سکا البتہ خطیب بغدادی کی ایک سند یہ ہے،

اخبرني ابو احمد عبد الوهاب بن الحسن ثنا ابو عبد الله الحسين بن احمد ابن محمد الهروي ثنا عبد الرحمن بن محمد بن ادريس الحنظلي حدثني ابی حدثني ابو غسان معاوية بن عبد الله الليثي بمدينة الرسول ﷺ قال ثنا عبد الله بن نافع عن عبد الله بن عمر بن حفص بن عاصم عن نافع عن عبد الله بن جعفر عن ابیہ جعفر بن ابی طالب ان رسول اللہ ﷺ قال

لجعفر بن ابی طالب: الا اھب لك؟ الا انحلک؟.....

تخریج حدیث،

(اخرج الخطیب فی صلاة التبیح کافی الترشیح صفحہ ۴۳-۴۵)

اور دوسری سند اس طرح ہے، عبد الرحمن عن داؤد بن قیس عن اسمعیل بن ابی (یہ اسماعیل بن رافع ہے) رافع عن جعفر ان النبی ﷺ قال الا احبوك (فذكر الحدیث)

اس میں ابو جعفر ضعیف ہے جیسا کہ اس کا شیخ ابو رافع۔

تخریج حدیث،

(اخرج عبد الرزاق فی المصنف جلد ۳ صفحہ ۱۲۳ رقم ۵۰۰۴ وفی الترشیح صفحہ ۳۶-۴۷)

حدیث عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ

حضرت عبد اللہ بن جعفر کی حدیث کو دارقطنی نے دو سندوں کے ساتھ، عن عبد اللہ بن زیاد بن سمعان۔۔۔ عن معاویہ و اسماعیل ابی عبد اللہ بن جعفر اور دوسری سند میں اسماعیل ابن عبد اللہ کی بجائے عون عن اسمعہ کے الفاظ ہیں، کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کیا میں تجھے عطا نہ فرماؤں۔۔۔۔۔ الخ

تخریج حدیث،

(اخرج الدارقطنی فی صلاة التبیح کافی الالائی، جلد ۲ صفحہ ۴۲، وفی الترشیح صفحہ ۵۲-۵۳، و اخرج الخطیب کافی الترشیح صفحہ ۴۵)

اس میں ابن سمعان ضعیف ہے،

حدیث حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما،

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کیا میں تجھے عطا نہ کروں۔۔۔۔۔ الخ

تخریج حدیث،

(اخرج ابو نعیم فی قربان المتقین کافی الترشیح صفحہ ۴۵، و الخطیب فی صلاة التبیح کافی الترشیح صفحہ ۵۷)

اس کو ابو نعیم نے روایت کیا ہے اور اس کی سند میں عمر بن جمیع ضعیف ہے، اور سعید کی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ملاقات ثابت نہیں ہے،

حدیث الانصاری رضی اللہ عنہ،

اور: الانصاری؛ بغیر نام کے اس سے امام ابو داؤد نے سنن میں انہما الریح بن رافع انہما محمد بن مجاہد عن عروۃ بن رویم حدیث الانصاری ان رسول اللہ ﷺ قال لجعفر بن ابی طالب۔۔۔۔۔ کی سند کے ساتھ روایت کی ہے،

(تخریج صحیحہ گزرجکی ہے)

المروئی؛ نے کہا کہ، الانصاری: جابر بن عبد اللہ ہے کیونکہ ابن عساکر نے عروہ بن رویم کے تذکرہ میں جابر الانصاری سے روایات کا اخراج کیا ہے، تو ہو سکتا ہے کہ یہ وہی جابر ہو، لیکن وہاں وہ احادیث عروہ سے محمد بن مجاہد کے علاوہ دیگر راوی سے ہیں،

میں نے امام مسلم سے سنا کہ وہ کہتے تھے کہ اس سند سے اچھی سند کے ساتھ یہ حدیث مروی نہیں ہے

اور امام بیہقی نے اس تخریج کے بعد کہا کہ عبداللہ بن مبارک یہ نماز پڑھا کرتے تھے اور یہ نماز اولیاء و صالحین کے درمیان متداول رہی ہے، اور یہ اس حدیث کی تقویت کیلئے کافی ہے، اور اس سے بھی پہلے یہ نماز ابوالجوزاء، اوس بن عبداللہ البصری جو کہ ثقات تابعین میں سے ہیں بھی پڑھا کرتے تھے،

اس کو امام دارقطنی نے سند حسن کے ساتھ روایت کیا ہے، کہ جب ظہر کی اذان ہوتی تو ابوالجوزاء مسجد میں آتے اور مؤذن سے کہتے کہ جلدی نہ کرنا مجھے دو رکعتیں پڑھ لینے دینا، اور وہ اذان اور اقامت کے درمیان دو رکعتیں پڑھتے،

اور عبدالعزیز بن ابی داؤد نے کیا، اور وہ ابن مبارک سے مقدم ہے، جو جنت چاہتا ہے اس پر نماز تسبیح ضروری ہے،

اور ابو عثمان نے کہا کہ شاید اور غموں سے چھٹکارا حاصل کرنے کیلئے نماز تسبیح سب سے زیادہ مجرب ہے،

اور اس کے استحاب پر آئمہ شافعیہ میں سے امام ابو حامد، الحاملی، الجوتی، اور ان کے بیٹے امام الحرمین امام غزالی، قاضی حسین البغوی، المتولی، زاہر بن احمد السرحسی، اور امام رافعی اور ایسے ہی کتاب الروضۃ: میں اس پر نص فرمائی ہے۔

اور علی بن سعید نے امام احمد بن حنبل سے بسند ضعیف روایت کی جو کچھ عمرو بن مالک سے اس بارے میں روایت کیا گیا ہے اس میں کلام ہے،

اور اسی سند کے ساتھ بعینہ اس نے روایت کی ہے، اس میں اس نے کہا، حدیثی ابو کوشہ
الانصاری ہو سکتا ہے کہ: الانصاری: الانصاری ہو اور صاوی جگہ میم ہو گیا ہو کیونکہ لکھنے میں
دونوں ایک دوسرے کے مشابہہ ہیں، اگر ایسا نہیں تو یہ حدیث ابو کوشہ ہی کی شمار ہوگی،
اور اگر واقع ہی ایسا ہی ہوا ہے جیسا کہ بیان کیا گیا ہے، تو یہ سند کم از کم حسن درجہ کی ہے،
تو جب اس کے ساتھ ابو الجوزاء کی سند عن عبداللہ بن عمرو کہ جس کو امام ابو داؤد نے روایت کیا
ہے اور امام منذری نے اس کو حسن کہا ہے،

اور جن لوگوں نے اس کو صحیح یا حسن کہا ہے جیسا کہ پیچھے گزر چکا،

ان میں سے ابن مندہ، نے تو مستقل کتاب لکھی ہے،

اور دیگر محدثین میں سے، آجری، خطیب، ابوالسعد السمعانی، ابوموسیٰ المدینی، ابوالحسن بن
المختل، المیزری، ابن الصلاح، اور امام نووی نے تصدیق الاسماء واللغات میں اور امام نسکی
و دیگر محدثین،

اور امام ابو منصور الدیلمی نے، مسند الفردوس، میں کہا کہ شیخ دیگر ثمازوں میں سے مشہور ترین مسند کے لحاظ سے صحیح ہے،

امام بیہقی نے ابوحامد بن الشرقی سے روایت کی کہ میں مسلم بن الحجاج کے پاس تھا اور ہمارے ساتھ اس حدیث میں عبدالرحمن بن بشر بھی شریک تھا یعنی صلاۃ التسبیح کی حدیث کہ عکرمہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں،

تو میں نے (علی بن سعید) امام احمد بن حنبل سے کہا کہ اس کو، المستمر بن الریان نے ابوالجوزاء سے روایت کیا ہے تو انہوں نے کہا کہ تجھ سے یہ حدیث کس نے بیان کی میں نے کہا کہ مسلم بن ابراہیم نے تو انہوں (امام احمد بن حنبل) نے فرمایا کہ مستمر شیخ ثقہ ہے اور وہ اس کو پسند کرتے تھے،

تو امام احمد بن حنبل کو سوائے عمرو بن مالک کے اور کسی سے یہ روایت نہیں پہنچی تھی اور وہ (عمرو بن مالک) انکری ہے اور جب ان کو اس کا متابع مستمر مل گیا تو انہوں نے اس کو پسند کیا، تو اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل نے اس حدیث کی تضعیف سے رجوع کر لیا تھا، اور بعض متاخرین نے علامہ ابن جوزی کی متابعت میں اس حدیث کو موضوعات میں شمار کر کے افراط سے کام لیا ہے،

اور اس پر رد گندہ چکا ہے جیسا کہ ابن تیمیہ اور ابن عبدالحادی نے کہا ہے کہ یہ خبر (حدیث) باطل ہے (امام ابن حجر عسقلانی کا کلام ختم ہوا یہ ہم نے ان کی امالی الاذکار سے تخلص کے ساتھ ذکر کیا ہے)۔

امام منذری کی کتاب؛ الترغیب والترہیب؛ میں حدیث عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ، ذکر کر کے فرمایا کہ اس حدیث کو امام ابو داؤد، امام ابن ماجہ، اور امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے اور کہا کہ اگرچہ یہ سند صحیح ہے لیکن یہ سند مقلوب ہے،

پھر فرمایا کہ اس کو ابراہیم بن حکم بن ابان نے عن ابیہ عن عکرمہ سے مرسل بیان کیا ہے اور انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں کیا (انتہی)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا کہ امام طبرانی نے اس کو روایت کرنے کے بعد یہ الفاظ زائد

کہے ہیں: فلو كانت ذنوبك مثل زبد البحر او رمل عالج غفر الله لك: کہ اگرچہ تیرے گناہ سمندر کی جھاگ یا ریت کے زروں کے برابر بھی ہوں تو اللہ تعالیٰ تجھے معاف فرما دے گا۔

اور حافظ عسقلانی نے فرمایا کہ، اس حدیث کو صحابہ کی ایک جماعت سے بہت زیادہ سندوں کے ساتھ روایت کیا گیا ہے، اور اس کی مثال یہ حدیث عکرمہ ہے،

اور یہ حدیث عکرمہ کہ اس کو بہت سارے محدثین نے صحیح کہا ہے، ان میں سے، الحافظ ابوبکر الآجری، اور ہمارے شیخ ابو محمد عبد الرحیم المصری، اور ہمارے شیخ الحافظ ابوالحسن المقدسی، اور ابوبکر بن ابوداؤد نے کہا کہ میں نے اپنے والد سے سنا کہ صلاة التیمم میں اس حدیث کے سوائے اور کوئی حدیث صحیح نہیں ہے،

امام مسلم بن الحجاج نے فرمایا کہ اس حدیث میں اس سند سے اچھی کوئی اور سند نہیں ہے، یعنی یہ سند عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما،

اور امام حاکم نے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر سے صحیح روایت میں ہے کہ آپ ﷺ نے یہ نماز اپنے چچا زاد کو سکھائی،۔

حدیث حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما،

امام حاکم نے پھر فرمایا کہ،

حدثنا احمد بن داؤد بمصر حدثنا اسحق بن كامل حدثنا ادريس بن يحيى عن حيوة بن شريح عن يزيد بن ابى حبيب عن نافع عن ابن عمر قال وجه رسول الله ﷺ جعفر بن ابى طالب الى بلاد حبشة فلما قدم اعتنقه وقبل

بین عینیہ ثم قال الا اھب لك الا ابرک الا امنحک فذكر الحديث،
بعد از سند، رسول اکرم ﷺ نے حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کو بلا وجہ کی طرف
بھیجا تو جب آپ واپس تشریف لائے تو آپ ﷺ نے ان کے ساتھ معاملہ فرمایا اور ان کے
ساتھ کو چوما اور فرمایا کیا میں تجھے حب نہ کروں؟ کیا میں تیرے ساتھ نیکی (بھلائی) نہ کروں؟
کیا میں تجھے عطا نہ کروں؟۔۔۔ (آگے پوری حدیث)

تخریج حدیث،

(الخرجا لکم فی المستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۱۹)

امام حاکم نے فرمایا کہ: اسنادہ صحیح لا غبار علیہ یعنی یہ سند صحیح ہے اور اس پر کوئی
غبار نہیں ہے،

فرمایا امام الحسلی اور ان کے شیخ احمد بن داؤد بن عبدالغفار ابو صالح الحرانی ثم المصری میں کئی
علماء نے حکام کیا ہے اور دارقطنی نے اس کی تکذیب کی ہے (امام منذری کا کلام ختم ہوا)

(منذری فی الترمذی والترغیب والترہیب جلد ۱ صفحہ ۴۶)

اور، الترمذی والترغیب والترہیب: ہی میں حدیث ابورافع کے بعد ذکر کیا،

اس کو امام ابن ماجہ، امام ترمذی، امام دارقطنی، اور امام بیہقی نے روایت کیا ہے،

اور کہا کہ حضرت عبداللہ بن مبارک یہ نماز پڑھا کرتے تھے اور بعض صالحین نے دوسرے
اولیاء سے اس کو نقل کیا ہے کہ یہ ان میں متداول رہی ہے،

اور یہ اس حدیث مرقوع کی تقویت کیلئے کافی ہے (امام بیہقی کا کلام ختم ہوا)

امام ترمذی نے کہا کہ حدیث حضرت ابورافع غریب ہے، اور پھر کہا کہ حضرت عبداللہ بن

مبارک اس کو پڑھا کرتے تھے اور اس کی فضیلت بیان کیا کرتے تھے،

صلاة التسبیح کا وہ طریقہ جو احناف کے نزدیک رائج ہے،

اثر حضرت عبداللہ بن مبارک،

حدثنا احمد بن عبدة الضبی نا ابن احمد بن عبدة نے ابن وہب سے روایت کی

وہب قال قال عبد الله بن کہ میں نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے

المبارک عن الصلاة التي يسبح فيها نماز تسبیح کے بارے میں پوچھا تو آپ نے

قال يكبر ثم يقول سبحانك اللهم و فرمایا کہ پہلے تکبیر تحریر کہ پھر سبحانک اللهم۔

بحمدك وتبارك اسمك وتعالى۔۔۔ الی آخر پڑھ پھر چدرہ بار تسبیح سبحان اللہ

جدك ولا اله غيرك ثم يقول الحمد لله۔۔۔ الی آخر پڑھ پھر تعوذ و تسبیح کے بعد

خمس عشرة سبحان الله والحمد لله سورة فاتحہ اور کوئی دوسری سورت پڑھنے کے

لله ولا اله الا الله والله اكبر ثم يتعوذ بعد دس بار پھر تسبیح پڑھ اور پھر رکوع کرتا اس

ويقراء بسم الله الرحمن الرحيم و میں دس بار تسبیح پڑھ پھر رکوع سے سر اٹھا تو دس

فاتحة الكتاب و سورة ثم يقول عشر بار تسبیح پڑھ پھر سجدہ کرتا اس میں دس بار تسبیح

مرات سبحان الله والحمد لله ولا اله پڑھ پھر سجدہ سے سر اٹھا تو دس بار تسبیح پڑھ پھر

الا الله والله اكبر ثم يركع فيقولها دوسرا سجدہ کرتا اس میں دس بار تسبیح پڑھ الی

عشر اثم يرفع راسه فيقولها عشر اثم طرح چار رکعت پڑھی جائیں اور ہر رکعت

یسجد فیقولہا عشر اثم یرفع راسہ
 فیقولہا عشر اثم یسجد الثانیۃ
 فیقولہا عشر اثم یصلی اربع رکعات
 علی هذا فذلک خمس وسبعون
 تسبیحۃ فی کل رکعة یبدأ فی کل
 رکعة بخمس عشر مرة ثم یقرأ ثم
 یسبح عشرا فان صلی لیلۃ فاحب ان
 یسلم فی نکل رکعتین وان صلی
 نهارا فان شاء سلم وان شاء لم یسلم
 قال ابو وہب واخبرنی عبد العزیز
 ہو ابن ابی رزمۃ عن عبد اللہ الہ قال
 ۱۰

یبدأ فی الركوع بسبحان ربی

العظیم وفی السجود یسبحان ربی

الاعلی ثم یسبح التسمیحات ،

احمد بن عیدہ نے کہا کہ ہمیں وہب بن حمزہ نے خبر دی انہوں نے عبد العزیز بن ابی رزمہ سے روایت کی انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن مبارک سے عرض کی کہ آدمی اگر بھول جائے تو کیا سجدہ سب میں بھی دس دس بار تسمیحات مذکورہ پڑھے تو آپ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ یہ چار رکعتوں میں تین سو مرتبہ ہی پڑھی جائے گی، (امام ترمذی کا کلام ختم ہوا)

(ترمذی فی الجامع صفحہ ۷۱۰ والمندری فی الترغیب والترہیب جلد ۱ صفحہ ۴۶۹-۴۷۰)
 حافظ العلوی نے کہا کہ جس نے حضرت عبد اللہ بن مبارک سے نماز تسمیحات کا جو طریقہ بیان کیا ہے، یہ حدیث ابن عباس اور ابو رافع رضی اللہ عنہما کے بیان کردہ طریقہ کے مطابق ہے سوائے اس کے کہ اس طریقہ میں قراءۃ سے پہلے پندرہ بار تسمیحات کا ذکر ہے اور قراءۃ کے بعد دس بار اور اس میں جلسہ استراحت میں تسمیحات کا ذکر نہیں ہے، لیکن ان دونوں کی حدیثوں میں قراءۃ کے بعد پندرہ بار تسمیحات کا ذکر ہے اور قراءۃ سے قبل تسمیحات کا ذکر نہیں ہے اور دوسرے سجدہ سے اٹھ کر کھڑا ہونے سے پہلے جلسہ استراحت میں دس بار تسمیحات کا ذکر ہے،

امام بیہقی نے ابی جناب النکعی عن ابی الجوزاء عن ابن عمر کی سند سے حدیث بیان فرمائی کہ نبی اکرم ﷺ نے مجھے ارشاد فرمایا کیا میں تیرے لیے پسند کروں؟ کیا میں تجھے عطا نہ کروں؟
 (بیہقی فی السنن الکبری جلد ۳ صفحہ ۵۲)

اور آگے اسی صفت سے بیان فرمائی کہ جو طریقہ حضرت عبد اللہ بن مبارک کی روایت کا ہے جس کو امام ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن مبارک سے بیان فرمایا، اور آگے کہا کہ یہ اس کے موافق ہے جو کہ ہم نے روایت کیا ہے حضرت عبد اللہ بن مبارک سے،

اور قتیبہ بن سعید نے عی بن سلیم عن عمران بن مسلم عن ابی الجوزاء کی سند سے روایت کی اور کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص نازل ہوئے اور آگے پوری حدیث بیان کی، اور نبی اکرم ﷺ تک اس روایت کے رفع میں خلاف کیا (موقوف بیان کی)، اور اس میں قراءۃ سے پہلے تسمیحات کا ذکر نہیں بلکہ قراءۃ کے بعد تسمیحات کا ذکر ہے،

اور اس کے بعد جلسہ استراحت میں تسبیحات کا ذکر ہے جیسا کہ دیگر روایات میں ہے
(امام بیہقی کا کلام ختم ہوا)

حافظ عسقلانی نے کہا کہ زیادہ روایات اس طریقہ پر مروی ہیں جو طریقہ حضرت ابن عباس اور
حضرت ابورافع رضی اللہ عنہما کی احادیث میں ہے اور اسی پر عمل کرنا اولیٰ و بہتر ہے کیونکہ اس
کے خلاف کوئی روایت مرفوع نہیں ہے،

امام منذری نے فرمایا کہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ
نے ان سے فرمایا اے بچے کیا میں تیرے لیے پسند نہ کروں؟ کیا میں تجھے عطا نہ کروں؟ تو
میں نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ ﷺ پر قربان کیوں نہیں یا رسول اللہ ﷺ میرا گمان تھا
کہ آپ ﷺ مجھے کوئی مال و دولت دینے والے ہیں لیکن آپ ﷺ نے مجھے ارشاد فرمایا کہ
چار رکعت اس طرح پڑھ (آگے پوری حدیث جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے)

لیکن اس کے آخر میں یہ الفاظ زیادہ ہیں، جب تو تشدد سے فارغ ہو جائے تو سلام پھیرنے
سے پہلے یہ پڑھ،

اللهم انی استلک توفیق اهل الهدی و اعمال اهل (یہاں، الآثار المرفوعة میں لفظ
،، اهل،، نہیں ہے لیکن الترغیب والترہیب میں ہے) الیقین و مناصحة اهل التوبة
وعزم اهل الصبر وجد اهل الخشية و طلب اهل الرغبة و تعبد اهل الورع
وعرفان اهل العلم حتی اخافک اللهم انی استلک مخالفة تحجرتی عن
معاصیک حتی اعلم بطاعتک عملا استحق به رضاک وحتى

اناصحک بالتوبة خوفا منک وحتى اخلص لک النصيحة حبا لک

وحتى اتوکل علیک فی (یہاں، الآثار المرفوعة میں، فی کل الامور، ہے جبکہ الترغیب
میں لفظ،، کل،، نہیں ہے) الامور حسن ظن بک سبحان خالق (یہاں، الآثار
المرفوعة میں،، خالق النار،، ہے جبکہ الترغیب والترہیب میں،، خالق النور،، ہے) النور،
پس جب تو نے یہ کہہ لیا تو اے ابن عباس اللہ تعالیٰ تیرے صغیرہ کبیرہ، نئے پرانے، کھلے اور
چھپے، عمد اور سہو اسرارے گناہ معاف فرما دے گا،

اس کو امام طبرانی نے، المعجم الاوسط،، میں بیان فرمایا ہے،

اور ایسے ہی امام طبرانی نے ابوالجوزاء سے روایت کیا انہوں نے کہا کہ مجھے حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہ نے فرمایا اے ابوالجوزاء کیا میں تجھے نہ دوں؟ کیا میں تجھے نہ سکھاؤں؟ کیا میں
تجھے عطا نہ کروں؟ تو میں نے عرض کیا کیوں نہیں تو آپ (حضرت ابن عباس) نے فرمایا کہ
میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا،

کہ جو شخص چار رکعت اس طرح پڑھے (اختصار کے ساتھ آگے حدیث بیان فرمائی)
لیکن اس کی سند واہ ہے،

اور صلاة التیمم میں کلام طویل ہے اور اختلاف کافی پھیلا ہوا ہے،

جس کو میں نے ایک مستقل تصنیف میں اکٹھا کر دیا ہے جو اس مقام سے زیادہ شرح و بسط کے
ساتھ ہے چونکہ یہ کتاب صرف ترغیب و ترہیب کے بارے میں ہے اس لیے یہاں بقدر
کفایت نقل کر دیا ہے (امام منذری کا کلام ختم ہوا)

(منذری فی الترغیب والترہیب جلد ۱ صفحہ ۴۷-۴۸)

اور، الدالی، المصنوعة،، میں ہے کہ، حافظ صلاح الدین الخلائی نے اپنی کتاب،

«النقد الصحيح لما اعترض عليه من حديث المصابيح»، میں ان احادیث مصابیح کہ جن پر سراج القزوینی نے اعتراضات کیا تھے کے جوابات میں فرمایا کہ،

حديث صلاة التسبيح صحيح وله نماز تسبیح کی حدیث صحیح ہے اس کے کئی طرق طرق يعضد بعضها بعضا فهي سنة ہیں جو بعض بعض کو مل کر تقویت دیتے ہیں یعنی العمل بها، یہ سنت ہے اس پر عمل کرنا چاہیے،

امام زرکشی نے: تخريج احاديث الشرح الكبير: میں فرمایا،

غلط ابن الجوزي بلا شك في علامہ ابن الجوزی بلا شک فی اخراج حديث صلاة التسبيح في موضوعات میں ذکر کر کے غلطی کی ہے کیونکہ الموضوعات لانه من ثلاثة طرق اس کے تین طرق ہیں،

ان میں سے پہلا طرق حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے، یہ تو ضعیف بھی نہیں چہ جائیکہ موضوع ہو اور اس میں بڑی سے بڑی علت یہ ہے کہ اس میں موسیٰ بن عبدالعزیز راوی ہے اور ابن الجوزی نے کہا کہ یہ محمول ہے،

حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہے اس سے بشر بن الحکم اور ان کے بیٹے عبدالرحمن واسحاق بن اسرائیل و زید بن مبارک الصنعانی وغیرہم نے روایت لی ہے،

اس کے بارے میں امام ابن معین اور نسائی نے کہا کہ، یس بدہاس، یعنی اس سے احتیاج میں کوئی حرج نہیں ہے،

اور اگر بالفرض محال اس کا محمول ہونا ثابت بھی ہو جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ

حدیث موضوع ہو کیونکہ اس سند میں کوئی راوی بھی، متہم بالوضع، نہیں ہے، اور دوسرے دو طریقے ان میں سے ہر ایک میں ضعف ہے اور ضعف سے حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں ہے،

اور ابن الجوزی حدیث کو موضوع کہنے میں متساہل (متشدد) ہیں،

امام حاکم نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مبارک سے ذکر کیا کہ ان سے اس نماز کے بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے اس کی صحت بیان فرمائی اور حضرت عبداللہ بن مبارک ایسے نہیں کہ جس حدیث کی سند صحیح نہ ہو وہ اس پر عمل کر رہے ہوں اور اس کو بیان کرتے ہوں، امام زرکشی نے مزید فرمایا کہ بعض حضرات نے اس نماز کی فضیلت میں اس حدیث مبارک کو بھی داخل کیا ہے،

حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ،

عن انس ان ام سليم غدت على النبي حضرت ام سلیم نے نبی اکرم ﷺ سے عرض

فقلت فقلت علمني كلمات تسكحلاديني جائين جو کیا کہ مجھے ایسے کلمات سکھلا دیجئے جائیں جو

في صلاتي فقال كبري الله عشرا و میں اپنی نماز میں کہہ لیا کروں تو آپ ﷺ

سبحي الله عشرا واحمد به عشرا نے فرمایا کہ دس بار تکبیر کہہ اور دس بار تسبیح کہہ

اور دس بار اس کی حمد بیان کر پھر جو چاہے اس کا

ثم سلى ما شئت يقول نعم نعم، سوال کر (اللہ تعالیٰ) ہاں ہاں کہے گا (یعنی

میں نے قبول کیا قبول کیا)

تخریج حدیث،

(ترمذی فی الجامع صفحہ ۷۰، برقم ۲۸۰ و نسائی فی السنن صفحہ ۷۷۔۔۔ وابن خزیمہ فی الصحیح جلد ۱ صفحہ ۷۷۔۔۔ وابن حبان فی الصحیح جلد ۱ صفحہ ۷۷۔۔۔ والحاکم فی المستدرک جلد ۱ صفحہ ۳۱۸، ۳۱۹، اس کو امام ترمذی نے روایت کر کے حسن کہا اور نسائی، ابن خزیمہ، اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحیح میں روایت کی اور امام حاکم نے مسلم کی شرط پر اس کو صحیح کہا (امام زرکشی کا کلام ختم ہوا) (۱) اللالی، المصنوعہ جلد ۲ صفحہ ۲۳-۲۴)

اور امام ابن جریر نے تلخیص الحبیرو فی تخریج احادیث الشرح الکبیر، میں فرمایا کہ، دارقطنی نے کہا فضائل القرآن میں سب سے زیادہ صحیح، قل هو اللہ احد، ہے اور فضیلت والی نمازوں میں سب سے زیادہ صحیح نماز تسبیح ہے، (یعنی حدیث) امام ابو جعفر عقیلی نے کہا کہ، نماز تسبیح میں کوئی حدیث ثابت نہیں، امام ابوبکر بن العربی نے کہا کہ، نماز تسبیح میں نہ کوئی صحیح حدیث ہے اور نہ کوئی حسن، اور ابن الجوزی نے مبالغہ کیا ہے کہ اس کو موضوعات میں درج کر دیا ہے، جبکہ امام ابو موسیٰ المدینی نے اس حدیث کی تصحیح پر کتاب تحریر کی ہے، اور حق یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں، اور حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی سند حسن کے درجہ تک پہنچتی ہے،

مگر وہ شاذ ہے کیونکہ اس میں فردیت شدید ہے اور اس کا متابع اور معتبر شاہد کوئی نہیں ہے اور اس کے ساتھ ساتھ عام نمازوں کی ہیئت سے اس کی ہیئت جدا ہے،

(التلخیص الحبیرو جلد ۲ صفحہ ۷)

ابن تیمیہ اور امام ہزلی نے اس کو ضعیف کہا ہے جبکہ امام وحشی نے توقف فرمایا ہے جیسا کہ ابن عبدالحادی نے ان سے اپنے احکام میں نقل کیا ہے، (۱) اللالی، المصنوعہ جلد ۲ صفحہ ۲۴-۲۵) اور اللالی، المصنوعہ میں ہی ہے، کہ آئمہ حدیث اور حفاظ نے ابن الجوزی کا اس بات پر رد کیا کہ انہوں نے ان قبول احادیث کو موضوعات میں ذکر کیا ہے،

اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کو اپنی کتاب: الخصال المکفرة للذنوب المقدمۃ والمؤخرۃ: میں وارد کیا ہے اور کہا ہے کہ، رجال اسنادہ لا بأس بہم یعنی اس کے رواۃ ایسے ہیں کہ ان میں کوئی حرج نہیں ہے، (الخصال المکفرة صفحہ ۲۲ کما فی التنبیخ صفحہ ۱۱) عکرمہ سے امام بخاری نے احتجاج کیا ہے، اور حکم، محدودق ہے اور موسیٰ بن عبد العزیز کے بارے میں امام ابن معین نے فرمایا کہ، لا اری بہ بأس، مجھے اس میں کوئی حرج نظر نہیں آتا، اور امام نسائی نے بھی ایسا ہی کہا ہے، اور امام ابن المدینی نے کہا کہ یہ سند شرط حسن پر ہے، اس کے شواہد ہیں جو کہ اس کو تقویت دیتے ہیں،

اور ابن الجوزی نے اس کو موضوعات میں ذکر کر کے غلطی کی ہے، اور ابن الجوزی کا موسیٰ کو مجھول کہنا صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس کو ابن معین اور نسائی نے ثقہ کہا ہے، تو بخوان کے بعد آیا اگر وہ اس کے حال سے جاہل ہو تو یہ موسیٰ کو مضرب نہیں ہے،

اور اس کے شواہد میں سے وہ ہے جس کو امام دارقطنی نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے اور امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے حضرت ابورافع رضی اللہ عنہ سے اور امام ابوداؤد نے حضرت ابن عمرو رضی اللہ عنہ سے ایسی سند کے ساتھ روایت کیا کہ جس کی سند میں کوئی حرج نہیں،

اور امام حاکم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ایک اور سند کے ساتھ اس کو روایت کیا ہے،

(اللائیء المصنوعة جلد ۲ صفحہ ۳۸، ۳۹)

اور، تنزیہ الشریعة، میں ہے، کہ حافظ حدیث نے ابن جوزی کا اس بات پر رد کیا ہے کہ انہوں نے ان تین احادیث کو موضوع قرار دیا ہے،

اور اسی (تنزیہ الشریعة) میں حافظ ابن حجر کا کلام: الخصال المكفورة: اور امامی سے نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ جن محدثین نے ان احادیث کو صحیح یا حسن قرار دیا ہے ان میں سے حافظ صلاح الدین، الشیخ سراج الدین الہیثمی، شیخ بدر الدین الزرقانی ہیں (جیسا کہ پیچھے گذرا)

حافظ ابن حجر عسقلانی اور امام نووی کا تناقض،

اور حافظ ابن حجر کے کلام میں تناقض ہے کہ انہوں نے: التلخیص الحبیہ: میں فرمایا کہ حق یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں اگرچہ حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حسن کے درجہ تک پہنچتی ہے مگر یہ کہ وہ شاذ ہے اور اس میں تفرود شدید ہے، جبکہ اس کا متابع اور معتبر شاہد بھی موجود نہیں ہے اور اس کی ہیئت عام نمازوں کی ہیئت سے مختلف ہے، موسیٰ بن عبد العزیز اگرچہ صادق و صالح ہے لیکن وہ اس تفرود کا حامل نہیں ہو سکتا،

اور ایسے ہی امام نووی کے کلام میں بھی تناقض پایا جاتا ہے،

کہ انہوں نے اس حدیث کو: تہذیب الاسماء واللغات: میں حسن کہا ہے، جیسا کہ پیچھے گذر چکا ہے، اور: الاذکار: میں اس کو قوی کہا ہے جبکہ: شرح المہذب: میں اسے ضعیف

کہا ہے اور کہا کہ اس کا استحباب میرے نزدیک محل نظر ہے، (واللہ اعلم)

اور، الايضاح والبيان لما جاء في ليلة النصف من شعبان، لابن حجر المکی، میں ہے کہ ابن جوزی نے اس کو موضوعات میں ذکر کیا ہے، اور محدثین نے اس پر ابن جوزی کی خوب مذمت کی ہے،

حاصل کلام یہ ہے کہ یہ احادیث اگر صحیح نہ بھی ہوں تو کثرت طرق کی وجہ سے حسن ضرور ہیں، اور ابن جوزی کا ان کو موضوعات میں شمار کرنا ان کا تساہل ہے اور دیگر طرق کی طرف نظر نہ کرنے کے سبب ان سے ایسی غلطی ہو گئی ہے،

اور اگر اس کے تمام طرق کی طرف نظر کی جائے تو ان میں سے کچھ تو صحیح ہیں اور کچھ حسن ہیں، تو قابل اعتماد بات یہ ہے کہ یہ احادیث صحیح ہیں یا حسن اور یہ نماز سنت ہے مع اس کیفیت کے جو کہ ہمارے علماء نے اپنی اپنی کتب میں بیان کی ہے،

میں (لکھنوی) کہتا ہوں کہ یہ اجل ثقات محدثین کی عبارات پکار پکار کر کہہ رہی ہیں کہ اس صلاۃ التیمیم کی حدیث کو موضوع کہنا قول باطل و محمل ہے، جو کہ عقل و نقل کے خلاف ہے، بلکہ یہ حدیث صحیح ہے یا حسن،

سوائے ابن جوزی اور ان جیسے چند لوگوں کے تمام محدثین نے اس سے احتجاج کیا ہے اور بے شک وہ اس کی صحت اور ضعف میں تو اختلاف کرتے ہیں لیکن ان میں سے کوئی بھی اس کے موضوع ہونے پر اتفاق نہیں کرتا،

ابن تیمیہ الحرانی الدمشقی کا رد

اور تیرے لیے ابن تیمیہ کے قول کا باطل ہونا واضح ہو گیا جو کہ اس نے: منهاج السنة (جلد ۳ صفحہ ۱۱۶) میں لکھا ہے کہ

(نماز تہجد کی حدیث میں دو قول ہیں اور ظاہر دونوں قولوں میں سے یہی ہے کہ یہ حدیث جھوٹی ہے اگرچہ اہل علم کی ایک جماعت نے اس کے صحیح ہونے کا ادعا کیا ہے اسی لیے آئمہ مسلمین میں سے کسی نے بھی اس پر عمل نہیں کیا اور نہ ہی اس کو اختیار کیا ہے)

الاثار المرفوعة: کے حاشیہ میں ابن تیمیہ کا تعارف ان الفاظ میں ہے،

(ابن تیمیہ کی یہ بات اور اسکے علاوہ کچھ باتیں جو ابن تیمیہ کی کتب منهاج السنة، وغیرہ کے مطالعہ کرنے والے پر مخفی نہیں ہیں اور وہ گواہی دیتی ہیں کہ بے شک ابن تیمیہ اس باب میں (یعنی نقد حدیث میں) ابن جوزی وغیرہ کی طرح مبالغہ کرنے والوں اور عقیدہ بدین (مخفی کرنے والوں) سے ہے اور البتہ اس بات کی (یعنی ابن تیمیہ کے مبالغہ و تشدد ہونے کی)

نقد حدیث کرنے والے علماء کی ایک بڑی جماعت نے مثل علامہ ابن حجر عسقلانی وغیرہ کے، تصریح بھی کی ہے۔ پس ابن تیمیہ کے مبالغہ و تشدد ہونے کا انکار کرنا، جیسا کہ یہ انکار اس

شخص سے صادر ہوا کہ جس نے حج کیا اور رسول اللہ ﷺ کے قبر انور کی زیارت نہیں کی اور جو ہمارے دور کے افاضل سے ہے اپنی کتاب،، القول المنصور فی زیارة سید القبور،، میں واضح

اور ظاہر باتوں کا انکار ہے اور اس انکار کا سبب یہ ہے کہ منکر کی ثقہ علماء کی کتب میں نظر وسیع (نہیں)

اور اس قول کا بطلان ہر ماہر اور جاننے والے پر ظاہر ہے جیسا کہ ہم نے پیچھے مفصل بیان کر دیا ہے کہ بیشک متقدمین میں نماز تہجد کے بارے میں یا تو اس حدیث کی تصدیق و تحسین پر بحث

تھی یا پھر اس کی تصحیح پر،

اور ان میں سے کسی ایک نے بھی اس کے موضوع ہونے کا قول نہیں کیا، اور جس نے بھی اس کو موضوع کہا ہے یقیناً اس نے متقدمین علمائے کرام کے فرامین کو چھٹایا ہے اور اس پر محدثین نے اس کی خوب مذمت کی ہے،

پس اللہ تعالیٰ کی قسم اس کا قول کیسے درست و صحیح ہو سکتا ہے،

اور پھر اس کے اطلاق پر دو قول ہیں تو پھر ان میں سیہ قول کیسے ظاہر ہے کہ یہ حدیث جھوٹی ہے بلکہ یہ قول ہی سرے سے جھوٹا اور منکھوت ہے، تو جب اس قول کی اصل ہی نہیں تو پھر یہ ظاہر قول کیسے ہو سکتا ہے، اور اس قول کے باطل ہونے پر عقل و نقل کے قرائن موجود ہیں،

اور اس سے بھی زیادہ عجب تو اس کا یہ قول ہے کہ اس کو کسی بھی عالم نے اختیار نہیں کیا، حالانکہ بے شمار علماء کرام و محدثین نے اس کو اختیار کیا ہے جیسا کہ ہم نے بالذکر ثابت کر دیا ہے،

اور مجھے (یعنی لکھنوی کو) اپنی جان کی قسم:

اس جیسے وسیع و طویل و عریض دعوے ابن تیمیہ سے نہیں سنیں جائیں گے،

اور حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے سچ کہا ہے کہ ابن تیمیہ نے: منهاج السنة، میں بہت ساری جید احادیث کو رد کر دیا ہے،

جیسا کہ ہم (یعنی علامہ لکھنوی) نے اس کو مفصل طور پر اپنی کتاب: الاجوبة الفاضلة

للاسالة العشرة الكاملة، و تحفة الکملة علی حواشی تحفة الطلبة فی مسح

الرقبة اور الکلام المبرم فی نقص القول المہقق المحکم، اور الکلام

المہرور فی رد قول المنصور: کہ یہ آخری کتب میں نے اس کے رد میں لکھی ہیں، کہ

جس نے حج کیا اور ہمارے نبی اکرم ﷺ کی قبر انور کی زیارت نہ کی جیسا کہ ہمارے ہم عصر مولویوں میں سے بعض نے کہا، بلکہ انہوں نے تو قبر النبی ﷺ کی زیارت پر بدعت اور حرام کا حکم لگایا ہے۔

مجدالدین الشیرازی فیروز آبادی کا رد،

اور اسی طرح مجدالدین الشیرازی کا قول بھی باطل ہوا کہ انہوں نے: سفر سعادت (صفحہ ۱۵۰): میں لکھا کہ، اس میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے اور کوئی شے صحیح نہیں، اگرچہ انہوں نے یہاں نفی صحت سے اصطلاحی صحت مراد لی ہے، اور یہ مختلف فیہ مسئلہ ہے، پس جب اس کو کئی محدثین نے صحیح کہا ہے تو پھر اس پر ایسے محکم الملاق کا ترک واجب ہے کہ جس سے عوام گمراہ ہوں اور اگر مطلق ثبوت کی نفی مراد ہے جو کہ حسن کو بھی شامل ہو تو یہ قطعاً باطل ہے،

شوکانی کا رد،

اور سب سے زیادہ تعجب تو شوکانی پر ہے کہ اس نے اس حدیث کو اپنے رسالہ: الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ (صفحہ ۳۸): میں بیان کرتے ہوئے پہلے تو اس کے صحیح اور حسن اور ضعیف ہونے پر اختلاف کا ذکر کیا ہے اور یہ کلام اس نے: اللالیۃ المصنوعۃ: وغیرہ کتب سے نقل کیا ہے اور پھر کہا کہ: اللالیۃ المصنوعۃ

میں ہے کہ حق یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں اور اگرچہ حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ حسن درجہ کی شرائط کے قریب ہے مگر یہ شاذ کیونکہ اس میں متقدم دہشید ہے اور اس کا کوئی متابع اور معتبر شاہد نہیں ہے، اور عام دوسری نمازوں سے اس کی ہیئت بھی مختلف ہے (شوکانی کا کلام ختم ہوا)

شوکانی کے اس کلام سے یہ وہم ہوتا ہے کہ یہ تحقیق صاحب: اللالیۃ المصنوعۃ: امام سیوطی کی ہے، حالانکہ ایسا طریقہ کہ جس سے ابھام پیدا ہو یہ علماء کے نزدیک بہت برا طریقہ ہے، بلکہ خیانت فی الدین و جتایہ المسلمین میں سے ہے،

اور اے قاری جیسا کہ تو جانتا ہے اور ہم نے یہ تفصیل سے بیان کر دیا ہے، کہ یہ کلام امام سیوطی کا نہیں ہے بلکہ امام ابن حجر کا ہے اور سیوطی نے ان سے نقل کیا ہے، اور علامہ سیوطی کی تحقیق وہ ہے جس کو ہم پچھلے صفحات میں نقل کر آئے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے یا پھر حسن ہے،

تو شوکانی پر واجب تھا کہ وہ اس طرح کہتا کہ یہ ابن حجر نے کہا ہے یا یوں کہتا کہ: اللالیۃ میں کہا کہ ابن حجر نے کہا تا کہ ظاہر ہوتا کہ یہ علامہ سیوطی کی تحقیق نہیں بلکہ امام ابن حجر عسقلانی کی تحقیق ہے

اور حق یہ ہے کہ ابن حجر کا یہ کلام کسی ایسے شخص کیلئے مفید نہیں جو اس حدیث کو ضعیف یا موضوع ثابت کرنا چاہے، پہلے نمبر پر یہ کہ حافظ ابن حجر کا یہ کلام: تلخیص الحبیر: میں ہے جبکہ امالی الاذکار میں اس کے برعکس ہے لہذا ابن حجر کے کلام میں تناقض ہے،

تلخیص الحبیر: کا کلام اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے،

اور امالی الاذکار اور رسالہ: انصاف الکفر: کا کلام اس حدیث کی صحت یا ضعف پر شاہد ہے تو

کوئی وجہ نہیں کہ: تلخیص الحییر: کا کلام قبول کر لیا جائے اور دیگر کتب کا رد کر دیا جائے، کیونکہ یہ ترجیح غیر مرجع ہے، بلکہ واجب ہے کہ: تلخیص الحییر: کی عبارت کو رد کر کے دیگر کتب کو قبول کیا جائے کیونکہ اس کو رائج کہنے کے دلائل ہیں۔

کیونکہ یہ کلام دیگر آئمہ محدثین مثلاً امام منذری، ابو داؤد، مسلم، اجری، العلاء، یحییٰ، اور امام ابو موسیٰ المدینی کے کلام کے موافق ہے،

اور یہ کلام تمام دیگر محدثین کہ جنہوں نے اس کو قبول کیا ہے کے موافق ہے، اگرچہ یہ محدثین اور متاخرین کے کلام کے موافق ہے،

اور دوسری بات یہ ہے کہ: تلخیص الحییر کا کلام اس حدیث کے حسن لغیر ہونے کے منافی نہیں جبکہ حسن لغیرہ حدیث بھی صحیح اور حسن لذاتہ کی طرح قابل احتجاج ہوتی ہے،

جیسا کہ ہم نے اس کو: الاجوبة الفاضلة للسئلة العشرة: میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے،

امام نووی کے کلام کا جواب،

اور اسی طرح امام نووی کے اس کلام کا جواب بھی ہو گیا جو انہوں نے: شرح المہذب: میں کیا ہے،

کیونکہ ان کا یہ کلام دیگر کتب کے خلاف ہے لہذا دیگر کتب میں سے انہیں کا کلام قبول کیا جائے گا، اور شرح المہذب، کے کلام کو رد کر دیا جائے گا

اور اس سے بھی زیادہ تعجب والا شوکانی کا وہ کلام ہے جو اس نے اپنی کتاب:

السیل الجرار المتدفق علی حدائق الازہار (جلد ۱ صفحہ ۳۲۸): میں لکھا ہے کہ،

مصنف (یعنی صاحب حدائق) پر تعجب ہے کہ اس نے صلاة التبیح کا قصد کیا وہ صلاة التبیح کہ جس میں لوگوں کا اختلاف ہے کیونکہ جو اس کے ثبوت میں حدیث مروی ہے اس کو بعض علماء نے تو موضوع کہا اور بعض نے ضعیف کہا اور اس پر عمل جائز نہیں، اور اس کو تخصیص کے ساتھ پہلے خاص رکھا اور ہر وہ شخص جس کو کلام نبوت کی ممارست ہے وہ اس حدیث سے پائے اپنے دل میں پائے گا جو پائے گا، اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے اس حکم کے وقوع میں وسعت رکھی ہے کہ اس کے صحیح یا موضوع یا ضعیف ہونے میں تردد ہے، اور عمل اس پر ہے جو کہ صحیح ثابت ہو جائے یا اس کے کرنے کی ترغیب دی جائے اور اس میں کوئی شک و شبہ نہ ہو اور یہ بہت اچھا ہے (شوکانی کا کلام ختم کہ اس سے کچھ لوگوں نے نقل کیا ہے اور اس کے نفی کرنے والوں سے یہ مخفی نہیں ہے

(حاشیہ میں ہے کہ اور اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ فاضل اس حدیث کی صحت سے منکر ہے، حالانکہ یہ شخص شوکانی کا مقلد جامد ہے اور لوگوں کو اس سے سختی کر ساتھ روکتا ہے اس نے اپنی کتاب: دلیل الطالب علی ارجح المطالب: میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں حق رائج وہی ہے جو کہ قاضی قضاة۔ الیمانی شیخ الاسلام ویرکۃ الانام محمد بن علی الشوکانی، کہ اس نے اس کو: السیل الجہد: انتہی پھر اس کلام کے نقل کرنے کے بعد کہا کہ اس امام کو شریعت کے سمجھنے میں درک حاصل ہے اور اختلافی مسائل کو اس طریقے سے اس نے محقق کیا ہے کہ کسی دوسرے کو اس کا علم بھی نہیں)

کہ حدیث کے بارے میں صرف صحیح یا ضعیف یا موضوع ہونے میں اختلاف ہونا اس کو تخصیص سے خارج نہیں کرتا بالخصوص سمجھ دار عالم کیلئے کیونکہ اس پر ضروری ہے کہ متقدمین کے

اقوال کی تصحیح کرے اور متقدمین اور مفرطین میں تمیز کرے اور ان کے ان دلائل کو دیکھے جو انہوں نے قائم کیے ہیں۔

پس اس میں سے صاف چیز پکڑے اور ناپاک چیز چھوڑ دے، اور کسی ایسے کام کو اختیار کر لے جس میں بغیر سوچے سمجھے جلدی نہ کرے کہ جس میں علماء کا اختلاف ہو،

اور یہ پچھلے صفحات میں ہم واضح کر چکے ہیں کہ صلاۃ التبیح کی حدیث پر موضوع کا حکم لگاتا محمول باطل اور غلط ہے اور جس نے اس حکم کے ساتھ استدلال کیا ہے اس کے پاس کوئی طاقت نہیں ہے۔

اور جس نے اس پر ضعف کا حکم لگایا ہے تو اس نے صرف بعض طرق دیکھے کر لگا دیا ہے۔ اور تمام طرق میں غور و فکر کرنے کے بعد ضعف کا حکم بھی سرے سے ختم ہو جاتا ہے، اور دوسری بات اس قائل کا اس کو ضعیف کہنے کے بعد یہ کہنا کہ اس پر عمل جائز نہیں ہے۔

یہ کلام سراسر مخالفہ ہے کیونکہ اس سے واضح ہوتا ہے کہ ضعیف پر عمل کرنا قبول نہیں ہے، اور یہ مطلقاً باطل اور غلط ہے،

ہاں ایسی ضعیف روایت کہ جس میں راوی متروک، ساقط، کذاب، یا مستحکم بالکذب ہو تو پھر شدت ضعف کے سبب اس پر عمل جائز نہیں، جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے اس کو تفصیلاً بیان کیا ہے،

اور جس حدیث میں ہم گفتگو کر رہے ہیں اگرچہ بعض حضرات نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، لیکن کسی نے بھی اتنا شدید ضعیف نہیں گردانا کہ یہ احتجاج کے قابل ہی نہ رہے اور اس پر عمل کرنا ہی باطل ہو جائے،

اور تیری بات اس قائل (شوکانی) کا یہ کہنا کہ جس کو بھی کلام نبوت کے سمجھنے کی مہارت ہے یہ بھی صریح مخالفہ ہے۔

کیونکہ ماہرین فن حدیث کہ جو جمع و شام حدیث نبوی کے علم کے ساتھ ہی مشغول ہیں جیسا امام مسلم امام ابو داؤد، امام منذری، امام ابن حجر عسقلانی، امام آجری وغیرہ اور دیگر حضرات کہ جن کا ذکر پیچھے گذرا، انہوں نے صلاۃ التبیح کی حدیث کو موضوعات میں شمار نہ کیا جیسا کہ اس قائل (شوکانی) نے اس کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔

اور اس سے زیادہ تنقید کے مالک اور کمال مہارت رکھنے کے باوجود انہوں نے مختلف فیہ احادیث کو موضوعات میں شمار نہیں کیا، پس کون ہو گا جو ان کبار محدثین کی مخالفت کرے گا، اور وہ احادیث سے ایسی چیز حاصل کرے گا یا سمجھ لے گا جو وہ اولوالابصار حاصل نہ کر سکے، ایسی بات تو وہی کرے گا کہ جس کا علم اس کی عقل سے بڑا اور اس کی عقل اس کی نظر سے کم ہوگی،

اور چوتھی بات کہ قائل کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے اس امر کو وسعت دی ہے، یہ کلمہ حق ہے لیکن یہ بغیر موقع نقل کے وارد کر دیا ہے اس لیے اس کا یہاں کوئی اعتبار نہیں، پس سمجھا اور دھست جا،

فائدہ،

نماز تبیح کے پڑھنے کا طریقہ

ہمارے احناف کے اکثر فقہاء اور مشائخ صوفیہ نے نماز تبیح کے پڑھنے کی وہ کیفیت ذکر کی ہے

جس کو امام ترمذی اور امام حاکم نے حضرت عبداللہ بن مبارک سے نقل کیا ہے کہ اس میں جلسہ استراحت نہیں ہے، اور تسبیحات قراءۃ سے پہلے اور بعد پڑھنے پر مشتمل ہے،

کیونکہ یہ (احناف) دیگر فرائض نمازوں میں جلسہ استراحت کے عدم جواز کے قائل ہیں،

اور شوافع و دیگر محدثین نے جو کیفیت اختیار کی ہے وہ جلسہ استراحت کے ساتھ ہے،

اور جیسا کہ ہم نے پچھلے صفحات میں بیان کیا کہ یہ طریقہ ثبوت کے لحاظ زیادہ صحیح ہے اس لیے جو بھی یہ نماز پڑھے اس طریقہ سے پڑھے چاہے وہ حنفی ہو یا شافعی،

اور احناف اگرچہ جلسہ استراحت کے قائل نہیں ہیں، اور جو احادیث بعض اوقات جلسہ

استراحت کے بارے مروی ہیں وہ ان کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ کسی شرعی عذر کی بنا پر ہے

لیکن ساتھ ہی انہوں نے یہ بھی صراحت کر دی ہے کہ اگر کوئی یہ فعل کر لے گا تو اس میں حرج و

گناہ نہیں، اور مطلقاً اس میں کراہت کا قول قابل اعتماد نہیں ہے، یہ بات تو فرائض کی حقی

جہاں تک نوافل کا تعلق ہے تو ان میں تو وسعت ہے، ان میں کئی چیزیں مکروہ نہیں جو کہ فرائض

میں ہیں، اگر آپ ان مسائل کی تفصیل چاہتے ہیں تو پھر میری بہت بڑی شرح جو کہ شرح

الوقایہ کی شرح بنام السعایہ اور اس پر تعلیقات بنام عمدۃ الراۓ کی طرف رجوع کریں،

مسائل شتی

نماز تسبیح کے بارے میں مختلف مسائل جو کہ ہمارے اصحاب نے اپنی کتابوں میں ذکر کیے ہیں،

امام علاء الدین محمد بن علی الحنفی فرماتے ہیں،

دو رکعت استخارہ کی اور چار رکعت نماز تسبیح تین سو تسبیحات کے ساتھ کہ اس کی بہت بڑی

فضیلت ہے،

امام الشیخ احمد امین ابن عابدین الشامی دمشقی فرماتے ہیں،

اس نماز کو آپ جب چاہیں پڑھ سکتے ہیں اس میں کوئی کراہت نہیں ہر روز یا ہر رات کو ایک

مرتبہ، اگر یہ نہ ہو سکے تو ہر ہفتہ میں ایک بار یا ہر جمعہ یا ہر مہینے یا عمر میں ایک بار،

اس کی فضیلت میں مروی حدیث کثرت طرق کی وجہ سے حسن درجہ رکھتی ہے اور جس نے اس

کو موضوع کہا یہ اس کا وہم ہے اس میں لامتناہی ثواب ہے، بعض محققین نے فرمایا کہ اتنا

ثواب و فضیلت سننے کے بعد اس میں سوائے دین میں سستی کرنے والے کے کوئی شخص بھی

اس کو نہ چھوڑے گا،

اور اس کے استحباب میں اس وجہ سے طعن کرنا کہ اس کی ہیئت عام نمازوں کی ہیئت سے مختلف

ہے، جو کہ اس کے ضعف پر دلالت کرتی ہے تو جب یہ درجہ حسن تک ترقی کر گئی ہے تو اس پر عمل

کرنا چاہیے،

اور یہ چار رکعتیں ایک سلام کے ساتھ یا دو سلاموں کے ساتھ ہیں، اور ان میں تین سو مرتبہ تسبیح

سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہے،

اور ایک روایت میں اس کے آگے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم کے

الفاظ بھی ہیں، ہر رکعت میں یہ تسبیح (۵۷) یکجہ مرتبہ ہے،

ثنا کے بعد پندرہ بار، پھر قراءۃ کے بعد دس بار، پھر رکوع میں دس مرتبہ، رکوع سے اٹھ کر قومہ

میں دس بار، دونوں سجدوں میں اور ان کے درمیان جلسہ میں دس بار،

رکوع و سجود کی تسبیحات کے بعد پڑھنی چاہیے،

اور یہ وہ کیفیت ہے جس کو امام ترمذی نے اپنی جامع میں حضرت عبداللہ بن مبارک جو کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے شاگردوں میں سے ایسے ہیں کہ آپ کے ساتھ علم و زہد و ورع میں شریک رہے ہیں،

قنیہ (فقہ کی کتاب) میں اسی پر اقتصار کیا گیا ہے اور کہا کہ یہی دونوں روایتوں میں مختار ہے، اور دوسری روایت کہ قیام میں قراءۃ کے بعد پندرہ بار تسبیحات پڑھی جائیں اور باقی دس تسبیحات دوسرے سجدہ سے اٹھ کر پڑھی جائیں،

اور الحادی القدسی، حلیہ، اور بحر الرائق میں اسی پر اقتصار کیا گیا ہے اور اس کی حدیث زیادہ مشہور ہے لیکن شرح منیہ میں کہا گیا ہے کہ وہ طریقہ جو کہ حضرت عبداللہ بن مبارک سے مختصر البحر میں ذکر کیا گیا ہے ہمارے مذہب کے موافق ہے کیونکہ اس میں جلسہ استراحت نہیں ہے جو کہ ہمارے نزدیک مکروہ ہے،

اور میں (لکھنوی) کہتا ہوں کہ صاحب قنیہ نے اس طریقہ کو شاید اسی لیے اختیار کیا ہے کہ اس میں جلسہ استراحت نہیں ہے لیکن دوسرا طریقہ حدیث سے ثابت ہے اگرچہ اس میں جلسہ استراحت ہے لہذا چاہیے کہ کبھی پہلے طریقہ سے پڑھ لے اور کبھی دوسرے طریقہ سے،

نماز تسبیح میں کون کون سی سورتیں پڑھی جائیں،

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ اس نماز میں کون کون سی سورتیں پڑھی جائیں تو آپ نے فرمایا کہ، سورۃ النکاث۔ سورۃ العصر۔ سورۃ الکافرون۔ سورۃ الاخلاص، اور بعض نے کہا کہ سورۃ الحدید۔ سورۃ العصر۔ سورۃ الحشر۔ سورۃ الصف۔ اور سورۃ التغابن پڑھی جائیں چونکہ ان میں نام کی بھی مناسبت ہے

اور حضرت عبداللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ پہلے رکوع و سجود کی تسبیحات اور پھر بعد میں یہ تسبیحات پڑھی جائیں،

نماز تسبیح کا وقت،

اور معلیٰ نے کہا کہ اس کو ظہر سے پہلے پڑھا جائے، جیسا کہ ہندیہ میں مضمرات سے نقل کیا گیا ہے، (اور صحیح یہ ہے کہ سوائے مکروہ اوقات کے جب چاہے پڑھے)

مسائل سہو،

اور امام عبداللہ بن مبارک سے پوچھا گیا کہ اگر اس میں کوئی شخص بھول جائے تو کیا سجدہ سہو میں بھی زائد تسبیحات پڑھے تو آپ نے فرمایا کہ نہیں، یہ تسبیحات صرف تین سومرتہ ہیں، امام ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا کہ، اس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بھول جائے اور کسی رکن میں تسبیحات کی تعداد کم پڑھے تو دوسرے رکن میں اس کو پورا کر لے تاکہ تعداد معین پوری ہو جائے،

میں (لکھنوی) کہتا ہوں کہ اس سے یہ بھی مستفید ہوا کہ ایک محل سے گذر کر دوبارہ اس کی طرف رجوع نہ کرے اگرچہ اس میں بھول گیا ہو اور یہ ظاہر ہے،

اور اس کو چاہیے جیسا کہ شوافع نے کہا ہے کہ اگر یہ محل کی تسبیحات بھول جائے، تو اس کے بعد والے محل میں اس کو پورا کرے اگر وہ چھوٹا نہ ہو تو اعتدال (قومہ و جلسہ) کی تسبیحات اگر بھول جائے تو سجدہ میں پوری کرے اور رکوع کی تسبیحات قومہ میں نہ پڑھے کیونکہ وہ چھوٹا

رکن ہے، بلکہ سجدہ میں پوری کرے اور ایسے ہی پہلے سجدہ کی تسبیحات دوسرے سجدہ میں پوری کرے نہ کہ جلسہ میں کیونکہ اس کا لمبا کرنا ہمارے نزدیک غیر مشروع ہے،

تسبیحات کا شمار کرنا،

قنیہ میں ہے کہ تسبیحات کو انگلیوں پر شمار نہ کرے اگر دل میں یاد رکھ سکتا ہو تو دل میں یاد رکھے اور اگر ایسا نہیں کر سکتا تو پھر انگلیوں کے پوروں کو دبا کر شمار کرے

اور میں نے علامہ ابن طولون الدمشقی حنفی کا رسالہ دیکھا جس کا نام: الترشیح لبیان صلاة التسبیح: (الاثار المرفوعة میں نام کی غلطی ہے) اس میں انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مسند بیان کیا ہے کہ وہ تشہد کے بعد اور سلام سے پہلے یہ دعا پڑھا کرتے تھے،

اللهم انی اسئلك توفیق اهل الهدی واعمھل اهل الیقین، و مناصحة اهل التوبة، وعزم اهل البصر، وجد اهل الخیر (یہاں الاثار المرفوعة میں،، اهل الخشية،، ہے)، و طلب اهل الذمة (یہاں الاثار المرفوعة میں اهل الرغبة،، ہے)

، وتعبد اهل الورع، و عرفان اهل العلم حتی اخافک، اللهم انی اسئلك مخافة تجزنی عن معاصیک حتی اعمل بطاعتک عنلا استحق به رضاک، و حتی اناصحک فی التوبة (یہاں الاثار المرفوعة میں،، بالتوبة،، ہے)

خوفا (یہاں الاثار المرفوعة میں،، خوف،، ہے) منک، و حتی اخلص لک النصیحة حبا لک، و حتی اتوکل علیک فی الامور حسن الظن بک، سبحان خالق النور،

اور اس مقام پر اپنے کلام کو ختم کرتے ہیں اور سب تعریفیں اس ذات ذوالجلال کیلئے ہیں جس نے ہمیں اس توفیق لطیف رسالہ کو اختصار کے ساتھ مکمل کرنے کی توفیق عنایت فرمائی ہے کہ یہ رسالہ فوائد شریفہ اور فوائد نفیسہ پر مشتمل ہے،

آج اتوار جب المرجب کی یکم تاریخ بروز جمعرات ۱۳۰۳ھ کو یہ رسالہ مکمل ہوا،

اور اس کا ترجمہ ۱۸ مئی بروز جمعرات ۱۹۹۵ء کو مکمل ہوا

اللہ تعالیٰ اس سے مسلمانوں کو کثیر فوائد سے نوازے، آمین،

(التماس)

آخر میں میں قارئین سے التماس کرتا ہوں کہ اس رسالہ کے مطالعہ کے وقت اور نماز صلاۃ التبیح وغیرہ پڑھنے کے بعد اپنی دعاؤں میں مصنف، مترجم، اور بندہ ناچیز کو بھی یاد رکھیے گا، اور ان دنوں ہمارے نہایت ہی مہربان دوست جناب رانا مقصود صاحب کے والد گرامی جناب محترم حاجی غلام حیدر صاحب انتقال فرما گئے ہیں ان کیلئے بھی دعائے مغفرت کیجیے گا بلکہ اپنی دعاؤں میں تمام مومنین مومنات کو یاد رکھیے گا،

جزاک اللہ خیرا،

(قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی عفی عنہ)

نبی اکرم ﷺ کے دافع البلاء مشکل کشا حاجت روا ہونے کا مدلل ثبوت تخریج شدہ

تصنیف اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ

الامن

والعلی، تخریج: خادم مناظرے اسلام، قاری محمد ارشد مسعود اشرف چشتی

محدث وقت، مناظر اسلام حضرت علامہ محمد عباس رضوی صاحب مدظلہ العالی
کا دیگر دینی علمی اور تحقیقی لٹریچر

نمبر (۱) آپ ﷺ زندہ ہیں واللہ یہ کتاب امام بیہقی کے رسالہ، حیاۃ الانبیاء کی شرح ہے اس
احادیث کے متن و سند پر آپ کی گفتگو پڑھ کر کوئی بھی حدیث کا ماہر ششدر ہو جاتا ہے کہ اس دور میں بھی اس قدر مطالعہ
والے لوگ موجود ہیں، انشاء اللہ جلد دوسرا ایڈیشن آرہا ہے

نمبر (۲) تحقیق مسئلہ رفع یدین عام طور پر جن چند فروعی مسائل میں غیر مقلدین ہر وقت لوگوں کو
پریشان کرتے رہتے ہیں ان میں مسئلہ رفع یدین بھی ہے محدث وقت، نے علامہ ہاشم بن عبدالغفور سنجدی کے رسالہ، کشف
الریق فی مسئلہ رفع الیدین کا نہ صرف ترجمہ کیا بلکہ اس پر نہایت علمی و تحقیقی حاشیہ بھی لکھا جس نے اس کو اور بھی انمول بنادیا
نمبر (۳) فضائل شب برات ولیلۃ القدر حضرت ملا علی قاری کے رسالہ کا ترجمہ اور
تخریج نہایت ہی قابل مطالعہ کتاب ہے

نمبر (۴) تلاوت قرآن برائے ایصال ثواب قبور پر تلاوت قرآن کرنے کے
دلائل اور غیر مقلدین کے اعتراضات کے دندان شکن جواب پر انمول تحفہ جس پر آج تک کسی بھی زبان میں مکمل کوئی رسالہ
نہیں لکھا گیا نہایت ہی قابل مطالعہ ہے،

نمبر (۵) مناظرے ہی مناظرے نماز میں سینہ پر ہاتھ باندھنا، بسم اللہ نماز میں بلند آواز سے
پڑھنا، جنازہ میں فاتحہ معہ سورت پڑھنا، نماز وتر میں عام دعا کی طرح ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا کے موضوعات پر غیر مقلدین کو
دندان شکن جواب،

نمبر (۶) زیارت روضہ رسول ﷺ نمبر (۷) زیارت بارگاہ نبوی ﷺ نمبر (۸) ہشت مسئلہ

